

بسم الله الرحمن الرحيم

● لم يلد ولم يولد

صديقي رجل يحب الجدل ويهوى الكلام وهو يعتقد أننا نحن المؤمنون السذج نقتات بالأوهام ونضحك على أنفسنا بالجنة والخور العين وتفوتنا لذات الدنيا ومفاتها ٠٠ وصديقي بهذه المناسبة تخرج من فرنسا وحصل على دكتوراه وعاش مع الهيبيز وأصبح ينكر كل شيء .
قال لي ساخرا :

— انتم تقولون : ان الله موجود ، وعمدة براهينكم هو قانون السببية ، الذي ينص على أن لكل صنعة صانعا ولكل خلق خالقا ولكل وجود موجدا ٠٠ النسيج يدل على النساج والرسم على الرسام والنقش على النقاش والكون بهذا المنطق أبلغ دليل على الاله القدير الذي خلقه .

صدقنا وآمنا بهذا الخالق ٠٠ الا يحق لنا بنفس المنطق ان نسأل ٠٠ ومن خلق الخالق ٠٠ من خلق الله الذي تحدثونا عنه ٠٠ الا تقودنا نفس استدلالكم الى هذا ٠٠ وتبعا لنفس قانون السببية ٠٠ ما رأيكم في هذا المطب دام فضلكم ؟
ونحن نقول له : سؤالك فاسد ٠٠ ولا مطب ولا حاجة فانت تسلم بأن الله خالق ثم تقول من خلقه ؟! فتجمل منه

خالقا ومخلوقا في نفس الجملة وهذا تناقض .
والوجه الآخر لفساد السؤال أنك تتصور خضوع الخالق
لقوانين مخلوقاته . . فالسببية قانوننا نحن أبناء الزمان
والمكان .

والله الذي خلق الزمان والمكان هو بالضرورة فوق الزمان
والمكان ولا يصح لنا أن نتصوره مقيدا بالزمان والمكان
ولا بقوانين الزمان والمكان .

والله هو الذي خلق قانون السببية فلا يجوز أن نتصوره
خاضعا لقانون السببية الذي خلقه .

وأنت بهذه السفسطة أشبه بالعرانس التي تتحرك بزميلك
وتتصور أن الإنسان الذي صنعها لابد هو الآخر يتحرك
بزميلك . . فإذا قلنا لها بل هو يتحرك من تلقاء نفسه . .
قالت : مستحيل أن يتحرك شيء من تلقاء نفسه . . انى أرى
فى عالمى كل شيء يتحرك بزميلك .

وأنت بالمثل لا تتصور أن الله موجود بذاته بدون موجد . .
لمجرد أنك ترى كل شيء حولك فى حاجة الى موجد .

وأنت كمن يظن أن الله محتاج الى براشوت لينزل على
البشر والى اتوبيس سريع ليصل الى أنبيائه ، سبحانه وتعالى
عن هذه الاوصاف علوا كبيرا .

« وعمانويل كانت » الفيلسوف الالماني فى كتابه
« نقد العقل الخالص » أدرك أن العقل لا يستطيع أن يحيط
بالحقائق اللامحدودة وأنه مهيا بطبيعته لادراك الجزئيات فقط
بينما هو قاصر عن ادراك الوجود الكلى مثل الوجود الالهى . .
وانما عرفنا الله بالضمير وليس بالعقل . . شوقنا الى العدل
كان دليلا على وجود العادل . . كما أن ظمانا الى الماء هو
دليلا على وجود الماء .

أما أرسطو فقد استطرد فى تسلسل الاسباب قائلا :
ان الكرسى من الخشب والحشب من الشجرة والشجرة من
البذرة والبذرة من الزارع . . واضطر الى القول بأن هذا

الاستطراد المتسلسل في الزمن اللانهائي لابد وأن ينتهي بنا في البدء الاول الى سبب في غير حاجة الى سبب .. سبب أول أو محرك أول في غير حاجة الى من يحركه .. خالق في غير حاجة الى خالق .. وهو نفس ما نقوله عن الله .

أما ابن عربي فكان رده على هذا السؤال (سؤال من خلق الخالق) .. بأنه سؤال لا يرد الا على عقل فاسد ..

فالله هو الذي يبرهن على الوجود ولا يصح أن نتخذ من الوجود برهانا على الله .. تماما كما نقول أن النور يبرهن على النهار .. ونعكس الآية لو قلنا ان النهار يبرهن على النور .

يقول الله في حديث قدسي :

(انا يستدل بي .. انا لا يستدل على) .

فالله هو الدليل الذي لا يحتاج الى دليل لان الله هو الحق الواضح بذاته .. وهو الحجة على كل شيء .. الله ظاهر في النظام والدقة والجمال والاحكام .. في ورقة الشجر .. في ريشة الطاووس في جناح الفراش .. في عطر الورد .. في صدح الببلبل .. في ترابط النجوم والكواكب في هذا القصيد السيمفوني الذي اسمه الكون .. لو قلنا ان كل هذا جاء صدفة .. لكننا كمن يتصور أن لقاء حروف مطبوعة في الهواء يمكن ان يؤدي الى تجمعها تلقائيا على شكل قصيدة شعر لشكسبير بدون شاعر وبدون مؤلف .

والقرآن يفنينا عن هذه المجادلات بكلمات قليلة وبليغة فيقول بوضوح قاطع ودون تفلسف :

« قل هو الله احد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد » .

ويسألنا صاحبنا ساخرا .. ولماذا تقولون أن الله واحد .. لماذا لا يكون الالهة متعددين .. يتوزعون بينهم الاختصاصات .

وسوف نرد عليه بالمنطق الذى يعترف به . . بالمعنى
وليس بالقرآن .

سوف نقول له . ان الخالق واحد لان الكون كله مبنى من
خامة واحدة وبخطة واحدة . . فمن الايدروجين تألفت العناصر
الاثنان والتسمون التى فى جدول مندليف بنفس الطريقة
« بالادماج » واطلاق الطاقة الذرية التى تتاجج بها النجوم
وتشتعل الشمس فى فضاء الكون .

كما ان الحياة كلها بنيت من مركبات الكربون (جميع
صنوف الحياة تتفحم بالاحتراق) على مقتضى خطة تشريحية
واحدة . تشريح الضفدعة والارنب والحمامة والتمساح
والزرافة والحوت يكشف عن خطة تشريحية واحدة نفس
الشرابين والاوردة وغرفات القلب . . ونفس العظام كل عظمة
لها نظيرتها . . الجناح فى الحمامة هو الذراع فى الضفدعة . .
نفس العظام مع تحور طفيف . . والعنق فى الزرافة على طوله
نجد فيه نفس الفقرات السبع التى نجدها فى عنق القنفذ . .
والجهاز العصبى هو هو فى الجميع يتألف من مخ وحبل شوكة
واعصاب حس واعصاب حركة . . والجهاز الهضمى من معدة
« واثنا عشر » وامعاء دقيقة وامعاء غليظة . . والجهاز التناسلى
نفس المبيض والرحم والخصية وقنواتها . . والجهاز البولى .
الكلى والحالب . وحويصلة البول . . ثم الوحدة التشريحية فى
الجميع هى الخلية . . وهى فى النبات كما فى الحيوان كما فى
الانسان نفس المواصفات . . تتنفس وتتكاثر وتموت وتولد
بنفس الطريقة .

قابة غرابة بعد هذا ان نقول ان الخالق واحد .
« اذا يتعدد الكامل . . وهل به نقص ليجتاح الى من يكمله .
اما يعمد الناقصون .
« او تعدد الالهة لاختلفوا ولذهب كل اله بما خلق
والسبب الارضى .
« والله له الكبرياء والجبروت وهذه صفات لا تحتل الشركة .

ويسخر صاحبنا من معنى الربوبية كما نفهمه .. ويقول
ليس عجيبا ذلك الرب الذى يتدخل فى كل صغيرة وكبيرة
فياخذ بناصية الدابة ويوحى الى النحل أن تتخذ من الجبال
بيوتا .. وما تسقط من ورقة الا يعلمها .. وما تخرج من
ثمرات من اكمامها الا احصاها عددا .. وما تحمل من أنثى
ولا تضع الا بعلمه .. اذا عثرت قدم فى حفرة فهو الذى
أعثرها .. واذا سقطت ذبابة فى طعام فهو الذى أسقطها ..
واذا تعطلت الحرارة فى تليفون فهو الذى عطّلها .. واذا امتنع
المطر فهو الذى منعه واذا عطّل فهو الذى أعطله .. الا تشغلون
الهمكم بالكثير النافه من الامور بهذا الفهم .

ولا افهم اىكون الرب فى نظر السائل أجدر بالربوبية لو
أنه أعفى نفسه من هذه المسؤوليات وأخذ أجازة وأدار ظهره
للكون الذى خلقه وتركه يأكل بعضه بعضا .

هل الرب الجدير فى نظره هو رب عاقل مضمي عليه
لا يسمع ولا يرى ولا يستجيب ولا يعنى بمخلوقاته ثم من
أين للسائل بالعلم بأن موضوعا ما نافه لا يستحق تدخل الاله
وموضوعا آخر مهم وخطير الشأن .

ان الذبابة التى تبدو نافهة فى نظر السائل فلا يهم فى
نظره أن تسقط فى الطعام أو لا تسقط هذه الذبابة يمكن أن
تضر التاريخ بسقوطها النافه ذلك .. فانها يمكن أن تنقل
الكوليرا الى جيش وتكسب معركة لطرف آخر تتغير بعدها
موازين التاريخ كله .

الم تقتل الاسكندر الاكبر بعوضة .
ان أطفه المقدمات ممكن أن تؤدي الى اخطر النتائج ..
واخطر المقدمات ممكن أن تنتهى الى لا شئ .. وعالم الغيب
وحده هو الذى يعلم قيمة كل شئ .

وهل تصور السائل نفسه وصيا على الله يحدد له
اختصاصاته .. تقدس وتنزه ربنا عن هذا التصور الساذج .
انما الاله الجدير بالالوهية هنا هو الاله الذى احاط بكل
شئ علما .. لا يعزب عنه مثقال ذرة فى الارض ولا فى السماء .
الاله السميع المجيب المعنى بمخلوقاته .

● إذا كان الله قدير على

أفعالي فلماذا يحاسبني؟

قال صديقي في شماعة وقد تصور انه أمسكني من عنقي
وأنه لا مهرب لي هذه المرة .

– انتم تقولون ان الله يجري كل شيء في مملكته بقضاء
وقدر وان الله قدر علينا أفعالنا ، فإذا كان هذا هو حالي ..
وان افعالي كلها مقدرة عنده فلماذا يحاسبني عليها .
لا تقل لي كماداتك .. أنا مخير .. فليس هناك فرية أكبر
من هذه الفرية .

ودعني أسألك .
هل خيرت في ميلادي وجنسي وطول وعرضي ولوني
ووطني ؟؟

هل باختيارى تشرق الشمس ويغرب القمر ؟؟

هل باختيارى ينزل على القضاء ويفاجئني الموت واقع في
المأساة فلا أجد مخرجاً الا الجريمة .. لماذا يكرهني الله على
فعل ثم يؤاخذني عليه ؟

واذا قلت انك حر وان لك مشيئة الى جوار مشيئة الله
الا تشرك بهذا الكلام وتقع في تعدد المشيئات .

ثم ما تقول في حكم البيئة والظروف وفي الحتميات التي
يقول بها الماديون التاريخيون .
أطلق صاحبي هذه الرصاصات ثم راح يتنفس الصعداء في
راحة وقد تصور انى توفيت وانتهيت ولم يبق امامه
الا استحضار الكفن .
قلت له في هدوء :

— أنت واقع في عدة مغالطات . . فافعالك معلومة عند الله
في كتابه . ولكنها ليست مقدورة عليك بالاكرام . . انها مقدرة
في علمه فقط . . كما تقدر أنت بعلمك ان ابنك سوف
يزنى . . ثم يحدث ان يزنى بالفعل . . فهل اكرهته . . أم
كان هذا تقديرا في العلم وقد أصاب علمك .

أما كلامك عن الحرية بأنها فرية وتديلك على ذلك بانك لم
تخبر في ميلادك ولا في جنسك ولا في طولك ولا في لونك ولا
في موطنك . . وانك لا تملك نقل الشمس من مكانها . . فهو
تخليط آخر .

وسبب التخليط هذه المرة أنك تتصور الحرية بطريقة غير
تلك التي تصورها نحن المؤمنون .

أنت تتكلم عن حرية مطلقة . . فتقول . . أكنت أستطيع ان
اخلق نفسا أبيض أو أسود أو طويلا أو قصيرا . . هل
بإمكانى أن أنقل الشمس من مكانها أو أوقفها في مدارها . .
أين حريتى .

ونحن نقول له . . أنت تسأل عن حرية مطلقة . . حرية
التصرف في الكون وهذه ملك لله وحده . . نحن أيضا لا نقول
بهذه الحرية :

(وربك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة)

٦٨ - القصص

ليس لأحد الحرية في مسألة الخلق لان الله هو الذى يخلق
ما يشاء ويختار .

ولن يحاسبك الله على قصرك ولن يعاتبك على طولك ولن يعاقبك لأنك لم توقف الشمس في مدارها .
ولكن مجال المسألة هو مجال التكليف . . . وانت في هذا المجال حر . . . وهذه هي الحدود التي نتكلم فيها .
انت حر في أن تقمع شهوتك وتلجم غضبك وتقاوم نفسك وتزجر نياتك الشريرة وتشجع ميولك الحيرة .

انت تستطيع أن تجود بمالك ونفسك .
انت تستطيع أن تصدق وأن تكذب .
وتستطيع أن تكف يدك عن المال الحرام .
وتستطيع أن تكف بصرك عن عورات الآخرين .
وتستطيع أن تمسك لسانك عن السباب والغيبة والنميمة .
في هذا المجال نحن احرار .
وفي هذا المجال نحاسب ونسال .

الحرية التي يدور حولها البحث هي الحرية النسبية وليست الحرية المطلقة . حرية الانسان في مجال التكليف .
وهذه الحرية حقيقة ودليلنا عليها هو شعورنا الفطري بها في داخلنا . . . فنحن نشعر بالمسئولية وبالندم على الخطأ وبالراحة للعمل الطيب . . . ونحن نشعر في كل لحظة أننا نختار ونوازن بين احتمالات متعددة ، بل ان وظيفة عقلنا الاولى هي الترجيح والاختيار بين البديلات .
ونحن نفرق بشكل واضح وحاسم بين يدنا ترتعش بالحسي ويدنا وهي تكتب خطابا . . . فنقول ان الحركة الاولى جبرية قهرية والحركة الثانية حرة اختيارية . . . ولو كنا مسيرين في الحالتين لما استطعنا التفرقة .

ويؤكد هذه الحرية ما نشعر به من استحالة اكراه القلب على شيء لا يرضاه تحت أي ضغط ، فيمكنك ان تكره امرأة بالتهديد والضرب على أن تخلع ثيابها . . . ولكنك لا تستطيع أبى ضغط أو تهديد ان تجعلها تحبك من قلبها . . . ومعنى هذا ان الله

أعنتق قلوبنا من كل صنوف الاكراه والاجبار وانه فطرها
حرة .

ولهذا جعل الله القلب والنية عمدة الاحكام ، فالمؤمن الذي
ينطق بعبارة الشرك والكفر تحت التهديد والتعذيب لايحاسب
على ذلك طالما ان قلبه من الداخل مطمئن بالايمان وقد استثناه
الله من المؤاخذة فى قوله :

(الا من اكراه وقلبه مطمئن بالايمان) ١٠٦ - النحل

والوجه الآخر من الخلط فى هذه المسألة ان بعض الناس
يفهم حرية الانسان بأنها علو على المشيئة وانفراد بالامر فيتهم
القائلين بالحرية بانهم اشركوا بالله وجعلوا له اندادا يأمرون
كأمره ويحكمون كحكمه وهذا ما فهمته أنت أيضا .. فقلت
بتعدد المشيئات .. وهو فهم خاطئ ، .. فالحرية الانسانية
لا تعلو على المشيئة الالهية ..

أن الانسان قد يفعل بحريته ما ينافى الرضا الالهى ولكنه
لايستطيع ان يفعل ماينافى المشيئة .

الله اعطانا الحرية ان نعلو على رضاه (فنعصيه) ، ولكن
لم يعط أحدا الحرية فى ان يعلو على مشيئته .. وهنا وجه
آخر من وجوه نسبية الحرية الانسانية .

وكل ما يحدث منا داخل فى المشيئة الالهية وضمنها وان
خالف الرضا الالهى وجانب الشريعة .

وحريتنا ذاتها كانت منحة الهية وهبة منحها لنا الخالق
باختياره .. ولم نأخذها منه كرها ولا غصبا .

ان حريتنا كانت عين مشيئته .
ومن هنا معنى الآية :

(وما تشاؤون الا ان يشاء الله) ٣٠ - الانسان

لان مشيئتنا ضمن مشيئته .. ومنحة منه .. وهبة من
كرمه وفضله .. فهي ضمن ارادته ، لاثباتية ولا تناقض ..
ولامنافسة منا لامر الله وحكمه .

والقول بالحرية بهذا المعنى لاينافى التوحيد ، ولا يجعل لله

اندادا يحكمون كحكمه ويأمرون كأمره . . فان حرياتنا كانت
عين أمره ومشيبته وحكمه .

والوجه الثالث للخلط أن بعض من تناولوا مسألة القضاء
والقدر والتسيير والتخير . . فهموا القضاء والقدر بأنه اكراه
للإنسان على غير طبعه وطبيعته وهذا خطأ وقعت فيه أنت
أيضا . . وقد نفى الله عن نفسه الاكراه بآيات صريحة :

(ان نشأ ننزل عليهم من السماء آية فظلت اعناقهم
لها خاضعين) ٤ - الشعراء

والمعنى واضح . . انه كان من الممكن أن نكره الناس على
الايمان بالآيات الملزمة ولكننا لم نفعل . . لانه ليس في سنتنا
الاكراه .

(لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) ٢٥٦ - البقرة
(ولو شاء ربك لآمن من في الارض كلهم جميعا اهانت
تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين) ٩٩ - يونس
ليس في سنة الله الاكراه .

والقضاء والقدر لا يصح ان يفهم انه اكراه للناس على غير
طباعهم . . وانما على العكس ، الله يقضى على كل انسان من
جنس نيته ويشاء له من جنس مشيبته ويريد له من جنس
ارادته ، لاثباتية . . تسيير الله هو عين تخيير العبد لأن الله
يسير كل امرئ على هوى قلبه وعلى مقتضى نيته .

(من كان يزيد حوث الآخرة نزد له في حوثه ومن كان
يريد حوث الدنيا فوثه منها) ٢٠ - الشورى
(في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضا) ١٠ - البقرة
(والذين اهتدوا زادهم هدى) ١٧ - محمد

وهو يخاطب الاسرى في القرآن .
(ان يعلم الله في قلوبكم خيرا يؤتكم خيرا مما اخذ منكم)
٧٠ - الانفال

الله يقضى ويقدر ويجزئ قضاء وقدره على مقتضى النية
والقلب . . ان شرا بشر وأن خيرا بخير .

ومعنى هذا انه لاثنائية .. التسيير هو عين التخيير
ولا ثنائية ولا تناقض .

الله يسيرنا الى ما اخترناه بقلوبنا ونياتنا فلا ظلم ولا اكراه
ولا جبر .. ولا قهر لنا على غير طابعتنا .

(فاما من اعطى واتقى وصدق بالحسنى فسنيسره لليسرى
واما من بغل واستغنى وكذب بالحسنى فسنيسره للعسرى)
٥ - ١٠ - الليل

(وهارميت اذ رميت ولكن الله رمى) ١٧ - الانفال

هنا تلتقى رمية العبد والرمية المقدرة من الرب فتكون رمية
واحدة .. وهذا مفتاح لفز القضاء والقدر .. على العبد النية
وعلى الله التمكين ان خيرا بخير وان شرا بشر .
والحرية الانسانية ليست مقدارا ثابتا ولكنها قدرة نسبية
قابلة للزيادة .

الانسان يستطيع ان يزيد من حريته بالعلم .. باختراع
الوسائل والادوات والمواصلات استطاع الانسان ان يطوى
الارض ويهزم المسافات ويخترق قيود الزمان والمكان ..
وبدراسة قوانين البيئة استطاع أن يتحكم فيها ويسخرها
لخدمته وعرف كيف يهزم الحر والبرد والظلام وبذلك
يضاعف من حرياته في مجال الفعل .

العلم كان وسيلة الى كسر القيود والاغلال واطلاق الحرية .
أما الوسيلة الثانية فكانت الدين .. الاستمداد من الله
بالتقرب منه .. والاخذ عنه بالوحي والتلقى والتأييد .. وهذه
وسيلة الانبياء ومن في درجهم .

سخر سليمان الجن وركب الريح وكلم الطير بمعونة الله
ومدده .. وشق موسى البحر .. وأحيا المسيح الموتى ومشى
على الماء، وأبرا الاكمة والابرص والاعمى .
ونقرأ عن الاولياء اصحاب الكرامات الذين تطوى لهم الارض
وتكشف لهم المفيات .

وهي درجات من الحرية اكتسبوها بالاجتهاد في العبادة

والتقرب الى الله والتعجب اليه .. فاقاض عليهم من علمه
المكنون .

انه العلم مرة اخرى .

ولكنه هذه المرة العلم « اللدنى » .
ولهذا يلخص أبو حامد الغزالي مشكلة المخير والمسير قائلا في
كلمتين :

الانسان مخير فيما يعلم ..

مسير فيما لا يعلم ..

وهو يعنى بهذا انه كلما اتسع علمه كلما اتسع مجال
حريته .. سواء كان العلم المقصود هو العلم الموضوعى أو
العلم اللدنى .

ويخطئ المفكرون الماديون أشد الخطأ حينما يتصورون
الانسان أسير الحتميات التاريخية والطبقية ويجعلون منه
حلقة في سلسلة من الحلقات لا فكاك له ولا مهرب من
الخضوع لقوانين الاقتصاد وحركة المجتمع وكأنما هو قشة
فى تيار بلا ذراعين وبلا ارادة ..

والكلمة التى يرددونها ولا يتعبون من ترديدها وكأنها
قانون .. « حتمية الصراع الطبقي » .. هى كلمة خاطئة فى
التحليل العلمى .. لانه لا حتميات فى المجال الانسانى ..
وانما على الاكثر ترجيحات واحتمالات .. وهذا هو الفرق بين
الانسان .. وبين التروس والآلات والاجسام المادية .. فيمكن
التنبؤ بحسوف الشمس بالدقيقة والثانية ويمكن التنبؤ
بحركاتها المستقبلية على مدى أيام وسنين .. اما الانسان
فلا يمكن ان يعلم أحد ماذا يضرر وماذا يخبىء فى نياته وماذا
يفعل غدا أو بعد غد .. ولا يمكن معرفة هذا الا على سبيل
الاحتمال والترجيح والتخمين وذلك على فرض توفر المعلومات
الكافية للحكم .

وقد أخطأت جميع نبؤات كارل ماركس فلم تبدأ الشيوعية

فى بلد متقدم كما تنبأ بل فى بلد متخلف . ولم يتفاهم الصراع بين الرأسمالية والشيوعية بل تغارب الاثنان الى حالة من التعايش السلمى وأكثر من هذا فتحت البلاد الشيوعية أبوابها لرأس المال الأمريكى . . ولم تتصاعد التناقضات فى المجتمع الرأسمالى الى الافلاس الذى توقعه كارل ماركس بل على العكس ازدهر الاقتصاد الرأسمالى ووقع الشقاق والخلاف بين أطراف المعسكر الاشتراكى ذاته .

أخطأت حسابات ماركس جميعها دالة بذلك على خطأ منهجه الحسى . . ورأينا صراع العصر الذى يحرك التاريخ هو الصراع اللاطفى بين الصين وروسيا وليس الصراع الطبقي الذى جعله ماركس عنوان منهجه . . وكلها شواهد على فشل الفكر المادى فى فهم الانسان والتاريخ وتخطيطه فى حساب المستقبل . . وجاء كل ذلك نتيجة خطأ جوهرى . . ان الفكر المادى تصور ان الانسان ذبابة فى شبكة من الاحتميات . . ونسى تماما ان الانسان حر . . وأن حريته حقيقة .

اما كلام الماديين عن حكم البيئة والمجتمع والظروف وان الانسان لا يعيش وحده ولا يتحرك حريته فى فراغ . . نقول ردا على هذا الكلام أن حكم البيئة والمجتمع والظروف كمقاومات للحرية الفردية يؤكد المعنى الجدلى لهذه الحرية ولا ينفيه . . فالحرية الفردية لا تؤكد ذاتها الا فى وجه مقاومة تحررها . . أما اذا كان الانسان يتحرك فى فراغ بلا مقاومة من أى نوع فانه لا يكون حرا بالمعنى المفهوم للحرية لانه لن تكون هناك عفة يغلب عليها ويؤكد حريته من خلالها .



● لماذا خلق الله الشر؟

قال صاحبي ساخرا :

كيف تزعمون أن الحكم كامل ورحمن ورحيم وكريم ورؤوف وهو قد خلق كل هذه الشرور في العالم . المرض والشيخوخة والموت والزلازل والبركان والميكروب . والسم والحرق والزهرير وآلام السرطان التي لا تغنى الطفل الوليد ولا الشيخ الطاعن . إذا كان الله محبة وجمالا وخيرا فكيف يخلق الكراهية والقيح والشر .

والمشكلة التي أثارها صاحبي من المشاكل الأساسية في الفلسفة وقد انقسمت حولها مدارس الفكر واختلفت حولها الآراء .

ونحن نقول : ان الله كله رحمة وكله خير وانه لم يأمر بالشر ولكنه سمح به لحكمة .

(ان الله لا يأمر بالفحشاء اتقولون على الله مالا تعلمون . قل أمر ربي بالقسط وأقيموا وجوهكم عند كل مسجد)

٢٨ - الاعراف

الله لا يأمر الا بالعدل والمحبة والاحسان والعفو والخير وهو لا يرضى الا بالطيب .

فلماذا ترك الظالم يظلم والقاتل يقتل والسارق يسرق .
لان الله أرادنا أحرارا . . والحرية اقتضت الخطأ ولا معنى
للحرية دون ان يكون لنا حق التجربة والخطأ والصواب . .
والاختيار الحر بين المصيبة والطاعة .

وكان في قدرة الله أن يجعلنا جميعا أخيارا وذلك بأن
يقهرنا على الطاعة قهرا وكان ذلك يقتضى أن يسلبنا حرية
الاختيار .

وفي دستور الله وسنته أن الحرية مع الألم أكرم للانسان
من العبودية مع السعادة . . ولهذا تركنا نخطئ ونتعلم
وهذه هي الحكمة في سماحه بالشر .

ومع ذلك فان النظر المنصف المحايد سوف يكشف لنا أن
الخير في الوجود هو القاعدة وأن الشر هو الاستثناء . .
فالصحة هي القاعدة والمرض استثناء ونحن نقضى معظم سنوات
عمرنا في صحة ولا يزورنا المرض الا اياما قليلة . . وبالمثل
الزلازل هي في مجملها بضعة دقائق في عمر الكرة الارضية
الذى يحصى بملايين السنين وكذلك البراكين وكذلك الحروب
هي تشنجات قصيرة في حياة الامم بين فترات سلام
طويلة ممتدة .

ثم اننا نرى لكل شئ وجه خير فالمرض يخلف وقاية والألم
يربى الصلابة والجلد والتحمل والزلازل تنفس عن الضغط
المكبوت في داخل الكرة الارضية وتحمي القشرة الارضية من
الانفجار وتعيد الجبال الى أماكنها كاحزمة وثقالات تثبت
القشرة الارضية في مكانها ، والبراكين تنفث المعادن والثروات
الجوية الباطنة وتكسو الأرض بتربة بركانية خصبة . .
والحروب تدمج الامم وتلقح بينها وتجمعها في كتل وأحلاف
ثم في عصبة أمم ثم في مجلس أمن هو بمثابة محكمة عالمية
المتشاكى والتصالح . . وأعظم الاختراعات خرجت أثناء
الحروب . . البنسلين الذرة الصواريخ الطائرات النفاثة كلها
خرجت من أتون الحروب .

ومن سم الثعبان يخرج الترياق .

ومن الميكروب نصنع اللقاح .
ولولا أن أجدادنا ماتوا لما كنا الآن في مناصبنا . والشر
فى الكون كالظل فى الصورة اذا اقتربت منه خيل اليك أنه
غيب ونقص فى الصورة . . ولكن اذا ابتعدت ونظرت الى
الصورة ككل نظرة شاملة اكتشفت أنه ضرورى ولا غنى عنه
وانه يؤدى وظيفة جمالية فى البناء العام للصورة .
وهل كان يمكننا أن نعرف الصحة لولا المرض . . ان الصحة
تظل تاجا على رؤوسنا لا نراه ولا نعرفه الا حينما نمرض .
وبالمثل ما كان ممكنا أن نعرف الجمال لولا القبح ولا الوضع
الطبيعى لولا الوضع الشاذ .
ولهذا يقول الفيلسوف أبو حامد الغزالي : ان نقص الكون
هو عين كماله مثل اعوجاج القوس هو عين صلاحيته ولو انه
استقام لما رمى .
وظيفة اخرى للمشقات والآلام . . انها هى التى تفرز
الناس وتكشف معادنهم .

لولا المشقة ساد الناس كلهم

الجهود يفقر والاقدام قتال

انها الامتحان الذى نعرف به أنفسنا . . والابتلاء الذى
تتحدد به مراتبنا عند الله .
ثم ان الدنيا كلها ليست سوى فصل واحد من رواية
سوف تتعدد فصولها فالموت ليس نهاية القصة ولكن بدايتها .
ولا يجوز أن نحكم على مسرحية من فصل واحد ولا أن
نرفض كتابا لان الصفحة الاولى لم تعجبنا .
الحكم هنا ناقص .

ولا يمكن استطلاع الحكمة كلها الا فى اخر المطاف . . ثم
ما هو البديل الذى يتصوره السائل الذى يسخر منا .
هل يريد أن يعيش حياة بلا موت بلا مرض بلا شيخوخة
بلا نقص بلا عجز بلا قيود بلا أحزان بلا آلام .
هل يطلب كمالا مطلقا .
ولكن الكمال المطلق لله .

والكامل واحد لا يتعدد .. ولماذا يتعدد .. وماذا ينقصه
ليجده في واحد آخر غيره .
معنى هذا أن صاحبنا لن يرضيه إلا أن يكون هو الله ذاته
وهو التناول بعينه .

ودعونا نسخر منه بدورنا .. هو وأمثاله ممن لا يعجبهم
شيء .

هؤلاء الذين يريدونها جنة .
ماذا فعلوا ليستحقونها جنة .
وماذا قدم صاحبنا للإنسانية ليجعل من نفسه الله الواحد
القهار الذي يقول للشيء كن فيكون .
إن جدتي أكثر ذكاء من الأستاذ الدكتور المتخرج من فرنسا
بينما تقول في بساطة :

« خير من الله شر من نفوسنا » .

إنها كلمات قليلة ولكنها تلخيص أمين للمشكلة كلها ..
فالله أرسل الرياح وأجرى النهر ولكن ربان السفينة الجشع
ملا سفينته بالناس والبضائع بأكثر مما تحتمل ففرقت فمضى
يسبب الله والقدر .. وما ذنب الله .. الله أرسل الرياح رخاء
وأجرى النهر خيرا .. ولكن جشع النفوس وطمعها هو الذي
قلب هذا الخير شرا .

ما أصدقها من كلمات جميلة طيبة .
« خير من الله شر من نفوسنا » .



● وما ذنب الذئ

لم يصله قرآن؟

هرش صاحبنا الدكتور راسه .

كان من الواضح أنه يبحث لى فى الدكتوراه عن حفرة
أو مطب يدق عنقى فيه .. ثم قال فى هدوء وهو يرتب كلماته:
- حسا .. وما رأيك فى هذا الانسان الذى لم يصله
قرآن ولم ينزل عليه كتاب .. ولم يأت به نبي .. ما ذنبه ..
أوما مصيره عندكم يوم الحساب .. مثل اسكيمو فى أقاصى
القطبين .. أو زنجى فى الغابات .. ماذا يكون حظه بين يدي
الهكم يوم القيامة .
قلت له :

- دعنى أصحح معلوماتك أولا .. فقد بنيت أسئلتك على
مقدمة خاطئة .. فالله أخبرنا بأنه لم يحرم أحدا من رحمته
ووجيه وكلماته وآياته .

(وان من أمة إلا خلا فيها نذير) ٢٤ - فاطر

(ولقد بعثنا فى كل أمة رسولا) ٣٦ - النحل

والرسل الذين جاء ذكرهم فى القرآن ليسوا كل الرسل ..
وانما هناك آلاف غيرهم لا نعلم عنهم شيئا .. والله يقول
لنبيه عن الرسل :

(منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك)
٧٨ - غافر

والله يوحى الى كل شئ حتى النحل .

(واوحى ربك الى النحل أن اتغذى من الجبال بيوتا ومن

الشجر ومما يعرثون (٦٨ - النحل

وقد يكون الوحي كتابا يلقيه جبريل . . وقد يكون نورا يلقيه الله في قلب العبد . . وقد يكون انشراحا في الصدر . . وقد يكون حكمة وقد يكون حقيقة وقد يكون فهما وقد يكون خسوعا ورهبة وتقوى .

وما من أحد يرهف قلبه ويرهف سمعه الا ويتلقى من الله فضلا .

أما الذين يصمون آذانهم وقلوبهم فلا تنفعهم كتب ولا رسل ولا معجزات ولو كثرت .

والله قال انه يختص برحمته من يشاء . . وانه لا يسأل عما يفعل .

وقد يريد الله لحكمة يعلمها أن ينذر أحدا وأن يعذر آخر فيقبل منه أهون الايمان .

ومن يدرينا . . ربما كانت مجرد لفظة من ذلك الزنجي البدائي الى السماء في رهبة هي عند الله منجية ومقبولة أكثر من صلاتنا .

على أن القراءة المتأملة لأديان هؤلاء الزنوج البدائيين تدل على أنه كان لهم رسل ورسالات سماوية مثل رسالاتنا .

في قبيلة الماوماو مثلاً نقرأ أنهم يؤمنون بالله يسمونه « موجايي » ويصفونه بأنه واحد أحد لم يلد ولم يولد وليس له كفو ولا شبيهه . . وانه لا يرى ولا يعرف الا من آثاره وأفعاله . . وانه خالق رازق وهاب رحيم يشفي المريض وينجد المأزوم وينزل المطر ويسمع الدعاء ويصفونه بأن البرق خنجره والرعد وقع خطاه .

أليس هذا الـ « موجايي » هو الهنا بعينه . ومن أين جاءهم هذا العلم الا أن يكون في تاريخهم رسول ومبلغ جاء به . . ثم تقدم عليه العهد كالمعتاد فدخلت الحرافات والشعوذات وشوهت هذا النقاء الديني .

وفي قبيلة نيام نيام نقرأ أنهم يؤمنون بالله واحد يسمونه

« مبولى » ويقولون ان كل شىء فى الغابة يتحرك بارادة «مبولى»
وانه يسلط الصواعق على الاشجار من البشر .. ويكافى
الاخيار بالرزق والبركة والامان .

وفى قبيلة الشيلوك يؤمنون باله واحد يسمونه « جوك »
ويصفونه بأنه خفى وظاهر .. وانه فى السماء وفى كل مكان
وانه خالق كل شىء .

وفى قبيلة الدنكا يؤمنون باله واحد يسمونه « نيالاك »
وهى كلمة ترجمتها الحرفية .. الذى فى السماء .. أو الاعلى .
ماذا نسمى هذه العقائد الا انها اسلام .
وماذا تكون الا رسالات كان لها فى تاريخ هؤلاء الاقوام
رسل .

ان الدين لواحد .

(ان الدين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من
آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم اجرهم عند ربهم
ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) ٦٢ - البقرة

حتى الصابئين الذين عبدوا الشمس على أنها آية من آيات الله
وآمنوا بالله الواحد وبالأخرة والبعث والحساب وعملوا
الصالحات فلهم اجرهم عند ربهم .
ومعلوم أن رحمة الله تتفاوت .

وهناك من يولد أعمى وهناك من يولد ميمصا وهناك من
عاش أيام موسى ورآه رأى العين وهو يشق البحر بعصاه ..
وهناك من عاش أيام المسيح ورآه يحيى الموتى .. أما نحن
فلا نعلم عن هذه الآيات الا سمعا .. وليس الخبر كالعيان ..
وليس من رأى كمن سمع .

ومع ذلك فالإيمان وعدمه ليس رهنا بالمعجزات .
والكابرون المماندون يرون العجب من أنبيائهم فلا يزيد
قولهم على أن هذا « سحر مفترى » .

ولا شك أن صاحبنا الدكتور القادم من فرنسا قد بلغه من
الكتب ثلاثة .. توراة وانجيل وقرآن وبلغته .. فلم تزده هذه
الكتب الا اغراقا فى الجدل .. وحتى يهرب من الموقف كله .

أحاله على شخص مجهول فى الغابات لم ينزل عليه كتاب . .
وراح يسألنا . . وما بالكم بهذا الرجل الذى لم يصله قرآن
ولم ينزل عليه كتاب . . ملتصقا بذلك ثغرة فى العدل الالهى
أو موها نفسه بأن المسألة كلها عبث .

وهو لذلك يسألنا « ولماذا تتفاوت رحمة الله » . . لماذا
يشهد الله واحدا على آياته . . ولا يدرى آخر بتلك الآيات
الا سمعا .

ونحن نقول انها قد لا تكون رحمة بل نقمة ألم يقل الله
لاتباع المسيح الذين طلبوا نزول مائدة من السماء محذرا :
(انى منزاهم عليكم فمن يكفر بعد منكم فانى اعدبه عذابا
لا اعدبه احدا من العالمين) ١٥ - المائدة

ذلك لانه مع نزول المعجزات يأتى دائما تشديد العذاب
لمن يكفر .

وطوبى لمن آمن بالسماع ودون أن يرى معجزة .

والويل للمذين شاهدوا ولم يؤمنوا .

فالقرآن فى يدك حجة عليك ونذير . . ويوم الحساب يصبح
نقمة لا رحمة .

وعدم اقامة هذه الحجة البينة على الاسكيمو ساكنى القطبين
قد يكون اعفاء وتخفيفا ورحمة ومغفرة يوم الحساب . . وقد
تكون لفتة الى السماء من هذا الاسكيمو الجاهل ذات ساعة فى
عمره . . عند الله كافية لقبوله مؤمنا مخلصا .

أما لماذا يرحم الله واحدا أكثر مما يرحم آخر فهو أمر
يؤسسه الله على علمه بالقلوب .

(فعلم ما فى قلوبهم فأنزل السكينة عليهم وأثابهم فتحا
قريبا) ١٨ - الفتح

وعلم الله بنا وبقلوبنا يمتد الى ما قبل نزولنا فى الارحام
حينما كنا عنده أرواحا حول عرشه . . فمننا من النف حول
نوره . . ومننا من انصرف عنه مستمتعا بالملكوت وغافلا عن
جمال خالقه . . واستحق الرتبة الدنيا من ذلك اليوم وسبق
عليه القول . . هذا كلام أهل المشاهدة .

وما نراه من تاريخنا القصير في الدنيا ليس كل شيء .
ومعرفة الحكمة من كل ألم وحرمان أمر لا يعلمه الا العليم .
والذي يسألني . . لماذا خلق الله الخنزير خنزيرا . . لا أملك
الا أن أجيبه بأن الله اختار له ثوبا خنزيريا لان نفسه خنزيرية
وأن خلقه هكذا حق وعدل .

وكل ما نرى حولنا من استحقاقات هي عدل لكن معرفة
الحكمة الكلية واماطة اللثام عن هذا العدل أمر ليس في مقدور
كل واحد .

ولعل لهذا السبب هناك آخرة . . ويوم تنصب فيه
الموازين وينبئنا العليم بكل ما اختلفنا فيه .
ومع هذا فسوف أريحك بالكلمة الفصل . . فقد قال الله
في كتابه أنه لن يعذب الا من أنذرهم بالرسول .
(وما كنا مطيعين حتى نبعث رسولا) ١٥ - الاسراء

هل أرحمت واسترحمت .

ثم دعني أقول لك يا صاحبي .

ان أعجب ما في سؤالك أن ظاهره يوهم بالايمان والاشفاق
على الزنجي المسكين الذي فاته ما في القرآن من نور ورحمة
وهدى . . مع أن حقيقتك هي الكفر بالقرآن وبنوره ورحمته
وهده . . فسؤالك أقرب ما يكون الى الاستدراج والمخادعة
وفيه مناقضة للنفس هي «اللكاة» بعينها . . فأنت تحاول أن
تقيم علينا حجة هي عندك ليس لها أي حجة .

ألا ترى معي يا صاحبي أن جهاز المنطق عندك في حاجة
الى اصلاح .



● الجنة والنار

كان صديقنا الدكتور واثقا من نفسه كل الثقة هذه المرة وهو يلوك الكلمات ببطء ليلقى بالقنبلة - كيف يعذبنا الله وهو الرحمن الرحيم على ذنب محدود في الزمن بعذاب لا محدود في الابد (النار خالدين فيها أبدا) ومن نحن وماذا نساوي بالنسبة لعظمة الله حتى ينتقم منا هذا الانتقام .. وما الانسان الا ذرة أو هبة في الكون وهو بالنسبة للجلال الله أهون من ذلك بكثير .. بل هو اللاشيء بعينه .

ونحن نصصح معلومات الدكتور فنقول :

أولا - اننا لسنا ذرة ولا هبة في الكون .. وان شأننا عند الله ليس هينا بل عظيما .. ألم ينفخ فينا من روحه .. ألم يسجد لنا الملائكة .. ألم يعدنا بميراث السموات والارض وبقية-ول عنا :

(ولقد كرمنا بنى آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا)
٧٠ - الاسراء

ان فينا اذن من روح الله .

ونحن بالنسبة للكون لسنا ذرة ولا هبة .. اننا نبدو
بالنظر الى اجسادنا كذرة او هبة بالنسبة للكون الفسيح
الواسع .

ولكن ألا نحتوى على هذا الكون ونستوعبه بعقلنا وندرك
قوانينه وأفلاكه ونرسم لكل كوكب مداره .. ثم ينزل رائد
الفضاء على القمر فيكتشف أن كل ما استوعبناه بعقلنا على
الأرض كان صحيحا .. وكل ما رسمناه كان دقيقا .
ألا يدل هذا على أننا بالنظر الى روحنا اكبر من الكون وأنها
نحتوى عليه .. وان الشاعر كان على حق حينما خاطب
الإنسان قائلا :

وتحسب أنك جرم صغير

وفيك أنطوى العالم الأكبر

وان الإنسان كما يقول الصوفية هو الكتاب الجامع والكون
صفحاته .

اذن فالإنسان عظيم الشأن كبير الخطر .
وهو من روح الله .

وأعماله تستوجب المحاسبة .

أما عن الذنب المحدود في الزمان الذي يحاسبنا الله عليه
بعذاب لا محدود في الأبد .. فمغالطة أخرى وقع فيها الدكتور
العزير الوائق من نفسه .

فالله يقول عن هؤلاء المخلدين في النار حينما يطلبون العودة
الى الدنيا ليعملوا غير ما عملوا .. يقول سبحانه :

(ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه وانهم لكاذبون) ٢٨ - الانعام

أي ان ذنبهم ليس ذنبا محدودا في الزمان .. بل هو
خصلة ثابتة سوف تتكرر في كل زمان .. ولو ردوا لعادوا
الى ذنبهم وانهم لكاذبون .

هي اذن صفة مؤبدة في النفس وليست سقطة عارضة في
ظرف عارض في الدنيا .
وهو يقول عنهم في مكان آخر :

(يوم يبعثهم الله جميعا فيحلفون له كما يحلفون لكم ويحسبون أنهم على شيء..الا أنهم هم الكاذبون) ١٨ - المجادلة
هنا لون آخر من الاصرار والتحدى يصل الى أنهم يواجهون
الله بالكذب والحلف الكذب وهم بين يديه يوم الموقف العظيم
يوم ترفع الحجب ويتكشف القطاء .. وهذا غاية الجبروت
والصلف .

ولسنا هنا امام ذنب محدود في الزمان .
بل امام ذنب مستمر في الزمان وبعد أن يطوى الزمان وكل
زمان .. نحن هنا امام نفس تحمل معها شرها الابدي .

ومن هنا كان تأييد العذاب لهذه النفس عدلا .
ولهذا تقول عنهم الآية في صراحة :

(وما هم بخارجين من النار) ١٦٧ - البقرة

ويقول ابن عربي : ان الرحمة بالنسبة لهؤلاء انهم سوف
يتعودون على النار .. وتصبح تلك النار في الأباد المؤبدة
بيئتهم الملائمة .

ولا شك أن هناك مجانسة بين بعض النفوس المجرمة وبين
النار .. فبعض تلك النفوس هي في حقيقتها شعلة حسنة
ويحقد وشهوة وغيرة وغل وضرام من الغضب والنقمة والسورة
والشاعر الاجرامية المحتدمة وكأنها نار بالفعل .

مثل تلك النفوس لا تستطيع أن تعيش في سلام ..
ولا تستطيع أن تحيا ساعة دون أن تشعل حولها حربا ..
ودون أن تضرم حولها النيران .. لان النيران هي بيئتها
وطبيعتها .

ومثل تلك النفوس يكون قرارها في النار هو الحكم العدل
ويكون هذا المصير من قبيل وضع الشيء في مكانه .. فلو أنها
أدخلت الجنة لما تذوقتها .

الم تكن ترفض السلام في الارض ؟

وينبغي أن نفهم النار والجنة في الآخرة فهما واسع الافق ..
والنار في الآخرة ليست شوائب .. وليس ما يجري فيها من

الحريق بالمعنى الدنيوى فالله يقول ان المذنبين فى النار يتكلمون وينلأعون وان النار فيها شجرة لها ثمر ٠٠ هى شجرة الزقوم التى تخرج من أصل الجحيم ٠٠ كما أن فيها ماء حميما يشرب منه المعذبون .

مثل تلك النار التى فيها شجرة وفيها ماء ٠٠ ويتكلم فيها الناس لابد أنها نار غير النار :

(كلما دخلت أمة لعنت أختها حتى اذا اداركوا فيها جميعا قالت اخراهم لاولاهم ربنا هؤلاء أضلونا فأتهم عذابا ضعفا من النار قال لكل ضعف ولكن لا تعلمون) ٣٧ - ٣٨ الاعراف انهم يتكلمون وهم فى النار وهى نار :

(وقودها الناس والحجارة) ٢٤ - البقرة

هذه النار اذن هى من قبيل الغيب ٠٠ وما ورد عنها اشارات .

ولا يجب أن يفهم من هذا الكلام أننا ننكر العذاب الحسى ونقول بالعذاب المعنوى ٠٠ فان العذاب الحسى صريح لا يجوز المشك فيه ونحن نؤمن بوجوده . وانما نقول ان تفاصيل هذا العذاب وكيفيته ٠٠ كما أن كيفية تلك النار وأوصافها التفصيلية ٠٠ هى غيب مجهول ٠٠ فهى على ما يبدو فى الاشارات القرآنية ٠٠ نار غير النار ٠٠ كما أن أجسامنا فى تحملها لتلك النار هى غير الاجسام الترابية الهشة التى لنا الآن .

ونفس الشئ فى الجنة ٠٠ فهى ليست سوق خضار وبلح ورماد وعنب ٠٠ وانما تلك الاوصاف القرآنية هى مجرد اشارات وضرب أمثلة وتقريب الى الازهان .

(مثل الجنة التى وعد المتقون فيها انهار من ماء غير آسن وانهار من لبن لم يتغير طعمه) ١٥ - محمد
" مثل الجنة " ٠٠ أى أننا نضرب مثلا يقرب فهم الجنة اليك ولكن الحقيقة أن التفاصيل غيب .

(فلا تعلم نفس ما أخفى لهم من قرة عين جزاء بما كانوا يعملون) ١٧ - السجدة

(جنة عرضها السموات والارض) ١٣٣ - آل عمران

فهي لا يمكن أن تكون مجرد حديقة .

(وفاكهة كثيرة لا مقطوعة ولا ممنوعة) ٣٢ - الواقعة

فهي غير فاكهتنا المقطوعة والممنوعة . . وحر :

(لا يصدعون عنها ولا ينزفون)

فهي غير خمرنا التي تصدع الرأس وتنزف العقل

ويقول القرآن عن أهل الجنة :

(ونزعنا ما في صدورهم من غل) ٤٣ - الاعراف

ما هنا نفوس طهرت بطريقة لا نعلمها .

الجنة اذن هي الاخرى غيب وليس في هذا الكلام أى انكار

للنعيم الحسى فنحن نؤمن بأن الجنة نعيم حسى ومعنوى معا كما

أن النار عذاب حسى ومعنوى ولكن ما نريد تأكيده أن تفاصيل

هذا النعيم أو العذاب وكيفياته غيب . وأن الجنة ليست سوقا

للفاكهة والحضار ولا النار فرنا لشوى اللحوم .

وان التعذيب فى الآخرة ليس تجبرا من الله على عباده وانما

هو تطهير وتعريف وتقويم ورحمة .

(ما يفعل الله بعذابكم ان شكرتم وآمنتم) ١٤٧ - النساء

فالاصل هو عدم العذاب .

والله لا يعذب العارف المؤمن وانما ينصب عذابه على الجاحد

المنكر الذى فشلت معه كل وسائل الهداية والتعريف والتفهيم .

(ولنديقنهم من العذاب الادنى دون العذاب الاكبر لعلمهم

يرجعون) ٢١ - السجدة

سنة الله أن يذيق هؤلاء من العذاب الاصغر فى الدنيا

ليقاطهم من غفلتهم ولازعاجهم من هذا الصمم والسبات . .

للعلمهم يرجعون . .

فاذا لم تغلح كل هذه الوسائل . . وظل المنكر على انكاره

ثم يبق الا مواجهته بالعذاب الحق لتعريفه . . والتعريف بالحق

هو عين الرحمة . . ولو أن الله تركهم على عماهم وجهلهم

واهملهم لكان في حقه ظلما .. سبحانه وتعالى عن ذلك علوا
كبيرا .. فالعرض على النار بالنسبة لهؤلاء الجهال .. عناية ..
وكل أفعال الله رحمة ..

يرحم الجاهل بالجحيم تاديبا وتعلينا ..
ويرحم العارف بالجنة فضلا وكرامة ..

(عذابهم أصيب به من أشياء ورحمتي وسعت كل شيء)

١٥٦ - الأعراف

فجعل رحمته تسع كل شيء حتى العذاب ..

ثم دعونا نسأل الدكتور .. أيكون الله أكثر عدلا في نظره
لو أنه ساوى بين الظالمين والمظلومين وبين السفاحين وضحاياهم
فقدم لكل حفلة شاي في الآخرة ..

وهل العدل في نظر الدكتور أن يستوى الأبيض والأسود ..
وللذين يستبعدون على الله أن يعذب نقول : ألا يعذبنا الله
بالفعل في دنيانا؟ .. وماذا تكون الشيخوخة والمرضى والسرطان
ألا العذاب بعينه ..

ومن خالق الميكروب !!؟ ..

البيست جميعها انذارات بأننا أمام اله يمكن أن يعذب ..



● هل الدين أفيون؟

قال لى صاحبي الدكتور وهو يغمز بعينيه :

— وما رأيك فى الذين يقولون ان الدين أفيون وانه يخدر الفقراء والمظلومين ليناموا على ظلمهم وفقرهم ويحلموا بالجنة والخور العين . . بينما يشبت الاغنياء على غناهم باعتبار أنه حق وأن الله خلق الناس درجات ؟

وما رأيك فى الذين يقولون ان الدين لم ينزل من عند الله وانما طلع من الارض من الظروف والدواعى الاجتماعية ليكون سلاحا لطبقة على طبقة ؟

وهو يشير بذلك الى الماديين وأفكارهم .
قلت :

— ليس أبعد من الخطأ القائل بأن الدين أفيون . . فالدين فى حقيقته أعباء وتكاليف وتبعات وليس تخففا وتحللا وبالتالى ليس مهربا من المسئوليات وليس أفيونا .

وديننا عمل وليس كسلا .

(وقل اعملوا فسمي الله عملكم) ١٠٥ - التوبة

ونحن نقول بالتوكل وليس بالتواكل .

والتوكل يفضى عندنا العزم واستفراغ الوسع وبذل غاية
الطاقة والحيلة ثم التسليم بعد ذلك لعصا الله وحكمه .
(فإذا عزمتم فتوكل على الله) ١٥٩ - آل عمران

العزم أولا .

والنبي يقول لمن يريد أن يترك نافته سائبة توكلأ على
حفظ الله . . . « اعقلها وتوكل » . . . أى ابذل وسعك أولا فنبينا
فى عقالها ثم توكل .

والدين صحو وانتباه ويفظة ومحاسبة النفس ومراقبه
المضمر فى كل فعل وفى كل كلمة وكل خاطر وليس هذا
حال آكل الافيون .

انما آكل الافيون الحقيقى هو المادى الذى ينكر الدين هربا
من تبعاته ومسئوليته ويتصور أن لحظته ملكه وأنه لا حسيب
ولا رقيب ولا بعث بعد الموت فيفعل ما يخطر على باله . وأين
هذا الرجل من المتدين المسلم الذى يعتبر نفسه مسئولا عن
سابع جار . . . واذا جاع فرد فى أمته أو ضربت دابة عاتت
نفسه بأنه لم يقم بواجب الدين فى عنقه .

وليس صحيحا أن ديننا خرج من الارض . . . من الظروف
والدواعى الاجتماعية ليكون سلاحا لطبقة على طبقة وتبينا لغنى
الاعنياء وفقر الفقراء .

والعكس هو الصحيح . . . فالاسلام جاء نورة على الاغنياء
والكائزين المال والمستغنيين والظالمين . فأمر صراحة بأن لا يكون
المال دولة بين الاغنياء يحتكرونها ويتداولونه بينهم وانما يكون
حقا للكل .

(والذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها فى سبيل الله
فبشرهم بعذاب اليم) ٣٤ - التوبة

والانفاق يبدأ من زكاة اجبارية ٢/٤ فى المائة . . . ثم يتصاعد
اختياريا الى كل ما فى الجيب وكل ما فى اليد فلا تبغى لنفسك
الا خبرك كفافك .

(يسألونك ماذا ينفقون قل العفو) ٢١٩ - البقرة
والعفو هو كل ما زاد عن الكفاف والحاجة .

وبهذا جمع الاسلام بين التكليف الجبرى القانونى والتكليف الاختيارى القائم على الضمير ، وهذا اكرم للانسان من نزع املاكه بالقهر والمصادرة .

ووصل بالاتفاق الى ما فوق التسعين فى المائة دون ارهاق . ولم يأت الاسلام ليثبت ظلم الظالمين بل جاء ثورة صريحة على كل الظالمين وجاء سييفا وحربا على زقاب الطواغيت والمستبدين .

أما التهمة التى يسوقها المليون بان الدين رجعى وطبقى بدليل الآيات :

(والله فضل بعضكم على بعض فى الرزق) ٧١ - النحل

(ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات) ٢٢ - الزحرف

فنحن نرد بان هذه الآيات تنطبق على لندن وباريس وبرلين وموسكو بمثل ما تنطبق على القاهرة ودمشق وجدة ، واذا مشينا فى شوارع موسكو فسوف نجد من يسير على رجلية . ومن يركب بسكليت . ومن يركب عربة موسكوفتش . ومن يركب عربة زيم فاخرة . . وماذا يكون هذا الا التفاضل فى الرزق بعينه والدرجات والرتب الاقتصادية .

والتفاوت بين الناس حقيقة جوهرية .

ولم تستطع الشيوعية أن تطفى التفاوت .

ولم يقل حتى غلاة المادية والفوضوية بالمساواة .

والمساواة غير ممكنة فكيف نساوى بين غير متساويين .

الناس يولدون من لحظة الميلاد غير متساويين فى الذكاء والقوة والجمال والمواهب . . يولدون على درجات فى كل شئ .

واقضى ما طمعت فيه المذاهب الاقتصادية هى المساواة فى

الفرص وليس المساواة بين الناس . . أن يلقي كل واحد نفس الفرصة فى التعليم والعلاج والحد الأدنى للمعيشة . . وهو

نفس ما تحض عليه الاديان . . أما الغاء الدرجات والغاء التفاوت فهو الظلم بعينه والامر الذى ينافى الطبيعة . والطبيعة تعوم

كلها على أساس التفاضل والتفاوت والتنوع فى ثمار الارض
وفى البهائم وفى الناس .
فى القطن نجد طويل الثيلة وقصير الثيلة وجيزة ٧
وسكلاريدس وفولى جود فير ٠٠ فى البلح نجد الزغلول
والسماني والحياىى ٠٠ وفى العنب نجد البناتى والفيومى
والازمرلى ٠٠
وفى الحيوان والانسان نجد الرتب والدرجات والتفاوت
أكثر .
هذا هو قانون الوجود كله ٠٠ التفاضل .
وحكمة هذا القانون واضحة ٠٠ فلو كان جميع الناس
يولدون بخلقة واحدة وقالب واحد ٠٠ ونسخة واحدة ٠٠ لما
كان هناك داع لميلادهم أصلا ٠٠ وكان يكفى أن تاتى نسخة
واحدة فتغنى عن الكل ٠٠ وكذلك الحال فى كل شىء ٠٠
ولانتهى الامر الا فقر الطبيعة وافلاسها .
وانما غنى الطبيعة وخصبها لا يظهر الا بالتنوع فى ثمارها
وغلاتها والتفاوت فى ثمارها .
ومع ذلك فالدين لم يسكت على هذا التفاوت بين الاغنياء
والفقراء بل أمر بتصحيح الاوضاع وجعل للفقير نصيبا فى
مال الغنى ٠٠ وقال ان هذا التفاوت فتنة وامتحان .
(وجعلنا بعضكم لبعض فتنة أتصبرون) ٢٠ - الفرقان
سوف نرى ماذا يفعل القوى بقوته . هل ينجد بها الضعفاء
أم يضرب ويقتل ويكون جبارا فى الارض ٠٠ وسوف نرى ماذا
يفعل الغنى بفناه ٠٠ هل يطفى ويسرف ٠٠ أم يعطف ويحسن
وسوف نرى ماذا يفعل الفقير بفقره ٠٠ هل يحسد ويحتقد
ويسرق ويختلس ٠٠ أم يعمل ويكد ويجتهد ليرفع مستوى
معيشته بالشروع والعدل .
وقد أمر الدين بالعدل وتصحيح الاوضاع وبالمساواة بين
الفرص ٠٠ وهدد بعذاب الآخرة ، وقال بأن الآخرة ستكون
ايضا درجات أكثر تفاوتا لتصحيح ما لم يجر تصحيحه
فى الارض .

(وللأخرة اكبر درجات و اكبر تفضيلا) ٢١ - الاسراء
وللذين يهتمون بالاسلام بالرجعية السياسية نقول ان
الاسلام اتى باكثر الشرائع تقدمية فى نظم الحكم .
احترام الفرد فى الاسلام بلغ الذروة . . وسبق ميثاق
حقوق الانسان وتفوق عليه . . فماذا يساوى الفرد الواحد فى
الاسلام انه يساوى الانسانية كلها .

(من قتل نفسا بغير نفس او فساد فى الارض فكانما قتل
الناس جميعا ومن احياها فكانما احيانا جميعا)
٣٢ - المائدة

لا تغنى المنجزات ولا الاصلاحات المادية ولا التعمير
ولا السدود ولا المصانع . . اذا قتل الحاكم فردا واحدا ظلما
فى سبيل هذا الإصلاح ، فانه يكون قد قتل الناس جميعا .
ذروة فى احترام الفرد لم يصل اليها مذهب سياسى قديم
او جديد . . فالفرد فى الاسلام له قيمة مطلقة بينما فى كل
المذاهب السياسية له قيمة نسبية . . والفرد فى الاسلام آمن
فى بيته . . وفى أسراره « لا تجسس ولا غيبة » آمن فى ماله
ورزقه وملكيته وحريته .

كل شئ حتى التحية حتى افساح المجلس حتى الكلمة الطيبة
لها مكان فى القرآن .

وقد نهى القرآن عن التجبر والظلم والافراد بالحكم .
وقال الله للنبي « وهو من هو فى كماله وصلاحياته » .
(وما انت عليهم بجبار) ٤٥ - ق

(فذكر انما انت مذكر . . لست عليهم بمسيطر)
٢١ - الفاشية

(انما المؤمنون اخوة) ١٠ - الحجرات
ونهى عن عبادة الحاكم وتأليه العظيم :
(لا يتخذ بعضنا بعضا اربابا من دون الله) ٦٤ - آل عمران
(وقضى ربك الا تعبدوا الا اياه) ٢٣ - الاسراء
ونهى عن الفوغائية وتملق الدهاء والسوقة والجبرى وراء
الاجلبية المضللة وقال أن :

(اكثر الناس لا يعلمون) ٢١ - يوسف
(بل أكثرهم لا يعقلون) ٦٣ - المنكبات
(اكثر الناس لا يؤمنون) ٥٩ - غافر
(ان يتبعون الا الظن وان هم الا يخرصون » يكذبون »
١١٦ - الانعام

(ان هم الا كالانعام بل هم اضل) ٤٤ - الفرقان
ونهى عن العنصرية والعرقية :
(ان اكرمكم عند الله اتقاكم) ١٣ - الحجرات

(هو الذى خلقكم من نفس واحدة) ١٨٩ - الاعراف
وبالمعنى العلمى كان الاسلام تركيبا جدليا جامعا بين مادية
اليهودية وروحانية المسيحية ، بين العدل الصارم الجاف الذى
يقول : السن بالسن والعين بالعين . وبين المحبة والتسامح
المتطرف الذى يقول : من ضربك على خدك الايمن فأدر له الايسر .
وجاء القرآن وسطا بين التوراة التى حرفت حتى أصبحت
كتابا ماديا ليس فيه حرف واحد عن الآخرة ، وبين الانجيل
الذى مال الى رهبانية تامة ، ونادى القرآن بناموس الرحمة
الجامع بين العدل والمحبة فقال بشرعية الدفاع عن النفس ولكنه
فضل العفو والصفح والمغفرة .

(ولمن صبر وغفر ان ذلك لمن عزم الامور) ٤٣ - الشورى
واذا كانت الرأسمالية اطلقت للفرد حرية الكسب الى درجة
استغلال الآخرين . . . واذا كانت الشيوعية سحقت هذه الحرية
كاما . . . فان الاسلام قدم الحل الوسط .

(للرجال نصيب مما اكتسبوا وللنساء نصيب مما اكتسبن)
٣٢ - النساء

الفرد حر فى الكسب ولكن ليس له ان يأخذ ثمرة ارباحه
كلها . . . وانما له فيها نصيب . . . وللفقير نصيب يؤخذ زكاة
وانفاقا من ٢٥ فى المائة الى ٩٠٪ جبرا واختيارا . . . وهذا

التصيب ليس تصدقا ونفضلا وانما هو حق الله في الربح . .
وبهذه المعادلة الجميلة حفظ الاسلام للفرد حريته وللفقير حقه .
ولهذا اصاب القرآن كل الصواب حينما خاطب أمة الاسلام
قائلا :

(وكذلك جعلناكم امة وسطا) ١٤٢ - البقرة

فقد اختار الاسلام الوسط العدل في كل شيء .
وهو ليس الوسط الحسابي وانما الوسط الجسدي او
التركيب الذي يجمع النقيضين (اليمين واليسار) ويتجاوزهما
ويزيد عليهما . . ولذلك ليس في الاسلام يمين ويسار وانما
فيه « صراط » الاعتدال الوسط الذي نسمية الصراط المستقيم
من خرج عنه باليمين او اليسار فقد انحرف .

ولم يفيدنا القرآن بدستور سياسي محدد او منهج مفصل
للحكم لعلم الله بان الظروف تتغير بما يقتضى الاجتهاد في وضع
دساتير متغيرة في الازمنة المتغيرة . وحتى يكون الباب مفتوحا
امام المسلمين للاخذ والعطاء من المعارف المتاحة في كل عصر
دون انغلاق على دستور بعينه .

ولهذا اكتفى القرآن بهذه التوصيات السياسية العامة
السالفة كخصائص للحكم الامثل . . ولم يكبلنا بنظرية وهذا
سر من اسرار اعجازه وتفوقه وليس فقرنا ولا نقصا فيه .
وتلك لمسة أخرى من تقديمية القرآن التي سبقت كل
التقديميات .

ونرد على القائلين بان الدين جمود وتحجر . . بان الاسلام
لم يكن أبدا دين تجدد وتحجر وانما كان دائما وأبدا دين نظر
وفكر وتطوير وتفسير بدليل آياته الصريحة .

(قل سـيروا في الارض فانظروا كيف بدأ الخلق)

٢٠ - العنكبوت

(فلينظر الانسان مم خلق . . خلق من ماء دافق . . يخرج

من بين الصلب والترائب) ٧ - الطارق

(افلا ينظرون الى الأبل كيف خلقت وإلى السماء كيف رفعت

والى الجبال كيف نصبت والى الارض كيف سطحت)

١٩ - الفاشية

اوامر صريحة بالنظر فى خلق الانسان وفى خلق الحيوان وفى خلق الجبال وفى طبقات الارض وفى السماء . وافلاكها . . . وهى نظرات تضم كل ما نعلمه الآن بعلم الجيولوجيا والفلك والتشريح والفسولوجيا والبيولوجيا وعلم الاجنة .

اوامر صريحة بالسير فى الارض وجمع الشواهد واستنباط الاحكام والقوانين ومعرفة كيف بدأ الخلق . . وهو ما نعرفه الآن بعلوم التطور .

ولا خوف من الخطأ .

فالاسلام يكافىء الذى يجتهد ويخطئ بأجر والذى يجتهد ويصيب بأجرين .

وليس صحيحا ما يقال من أننا تخلفنا بالدين وتقدم الغرب بالاحاد . . والحق أننا تخلفنا حينما هجرنا اوامر ديننا . . . وحينما كان المسلمون يأمرون بهذه الآيات حقا كان هناك تقدم وكانت هناك دولة من المحيط الى الخليج وعلماء مثل ابن سينا فى الطب وابن رشد فى الفلسفة وابن الهيثم فى الرياضيات وابن النفيس فى التشريح وجابر بن حيان فى الكيمياء .

وكانت الدنيا تأخذ عنا علومنا . . وما زالت مجمعات النجوم وابراجها تحتفظ الى الآن بأسمائها العربية فى المعاجم الاوروبية . . وما زالوا يسمون جهاز التقطير بالفرنسية imbique ومنه الفعل من كلمة أمبيق العربية . imbiquer

ولم يتقدم الغرب بالاحاد بل بالعلم .

• وانما وقع الخلط مما حدث فى العصور الوسطى من طغيان الكنيسة وسحاكم التفتيش وحجرها على العلم والعلماء وما حدث . . سجن غاليليو وحرق جيوردانو برونو .

حينما حكمت الكنيسة وانحرف بها البابوات عن اهدافها النبيلة فكانت عنصر تأخر . . فتصور النقاد السطحيون ان

هذا ينسحب أيضا على الاسلام وهو خطأ . . فلاسلام ليس فيه بابوية ولا كهنوت . . والله لم يقم بينه وبين المسلمين أوصياء ولا وسطاء .

وحينما حكم الاسلام بالفعل كان عنصر تقدم كما شرحنا وكما يقول التاريخ مكذبا هذه المزاعم السطحية .
وآيات القرآن الصريحة تحض على العلم وتامر بالعلم ولا تقيم بين العلم والدين أى تناقض :

(وقل رب زدنى علما) ١١٤ - طه

(هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون) ٩ - الزمر

(شهد الله أنه لا اله الا هو والملائكة وأولو العلم)

١٨ - آل عمران

جعل الله الملائكة وأولى العلم فى الآية مقترنين بشرف اسمه ونسبته .

وأول آية فى القرآن وأول كلمة كانت « اقرأ » والعلماء فى القرآن موعودون بأرفع الدرجات :

(يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات)

١١ - المجادلة

وتتكرر كلمة العلم ومشتقاته فى القرآن نحو من ثمانمائة وخمسين مرة .

فكيف يتكلم بعد هذا متكلم عن تناقض بين الدين والعلم أو حجر من الدين على العلم .

والنظر فى الدين وتطوير فهمه مطلوب ، وتاريخ الاسلام كله حركات احياء وتطوير . . والقرآن برىء من تهمة التحجير على الناس وكل شيء فى ديننا يقبل التطوير . . ما عدا جوهر العقيدة وصلب الشريعة . . لان الله واحد ولن يتطور الى اثنين او ثلاثة . . هذا أمر مطلق . . وكذلك الشر شر والخير خير . . لن يصبح القتل فضيلة ولا السرقة حسنة ولا الكذب حلية يتحلى بها الصالحون .

وفيما عدا ذلك فالدين مفتوح للفكر والاجتهاد والاضافة والتطوير .

وجوهر الاسلام عقلاني منطقي يقبل الجدل والحوار ويحضر على استخدام العقل والمنطق .

وفي أكثر من مكان وفي أكثر من صفحة في القرآن نعتز على السأول . . « أفلا يعقلون » . . « أفلا يفقهون » .

وأهل الدين عندنا هم « أولو الالباب » .

(شر الدواب عند الله الصم البكم الذين لا يعقلون)

٢٢ - الانفال

(افلم يسيروا في الارض فتكون لهم قلوب يعقلون بها او آذان يسمعون بها) ٤٦ - الحج

احترام العقل في لب وصميم الديانة .

والايجابية عصبها والثورة روحها .

لم يكن الاسلام ابدا خانعا ولا سلبيا .

(وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم) ١٩٠ - البقرة

(ان الله يحب الذين يقاتلون في سبيله صفا كانهم

بنيان مرصوص) ٤ - الصف

والجهاد بالنفس والمال والاولاد . . والقتال والثبات وعدم

التكوص على الاعقاب ، ومواجهة البأس والمصابرة والمرابطة في

صلب ديننا .

فكيف يمكن لدين بهذه المرونة والعقلانية والعلمية

والايجابية والثورة أن يتهم بالتحجر والجمود الا من صديق

عزيز مثل الدكتور القادم من فرنسا لا يعرف من أوليات دينه

شيئا ولم يقرأ في قرآنه حرفا .



● وحكاية الإسلام

مع المرأة؟

قال صديقي الدكتور :

– ألا توافقنى أن الإسلام كان موقفه رجعيا من المرأة ؟

وبدا يعد على أصابعه

– حكاية تعدد الزوجات وبقاء المرأة فى البيت .. والحجاب

والطلاق فى يد الرجل .. والضرب والهجر فى المضاجع ..

وحكاية ما ملكت أيمانكم ، وحكاية الرجال قوامون على النساء

ونصيب الرجل المضاعف فى الميراث .

قلت له وأنا أستجمع نفسى :

التم هذه المرة كثيرة .. والكلام فيها يطول .. ولنبدأ من

البداية .. من قبل الإسلام .. وأظنك تعرف تماما أن الإسلام

جاء على جاهلية ، والبنت التى تولد نصيبها الواد والدفن فى

الرمل ، والرجل يتزوج العشرة والعشرين ويكره جواريه على

البغاء ويقبض الثمن .. فكان ما جاء به الإسلام من اباحة

الزواج بـخربع تقييدا وليس تعديدا .. وكان انقاذا للمرأة من

العار والموت والاستعباد والمذلة .

وهل المرأة الآن فى أوروبا أسعد حالا فى الانحلال الشائع

هناك وتعدد العشيقات الذى أصبح واقع الامر فى أغلب الزوجات

ليس أكرم للمرأة أن تكون زوجة ثانية لمن تحب .. لها
كافة حقوق الزوجة واحترامها من أن تكون عشيقه في السر
تختلس المتعة من وراء الجدران .

ومع ذلك فالاسلام جعل من التعدد اباحة شبه معطلة وذلك
بأن شرط شرطا صعب التحقيق وهو العدل بين النساء .
(وان خفتم الا تعدلوا فواحدة) .. (ولن تستطيعوا ان
تعدلوا بين النساء ولو حرصتم) ١٢٩ - النساء .

فنفي قدرة العدل حتى عن الحريص فلم يبق الا من هو أكثر
من حريص كالانبياء والاولياء ومن في درجهم .
أما البقاء في البيوت فهو أمر وارد لزوجات النبي باعتبارهن
مثلا عليا .

(وقرن في بيوتكن) ٣٣ - الاحزاب
وهي اشارة الى أن الوضع الامثل للمرأة هي أن تكون
أما وربة بيت تفرغ لبيتها ولأولادها .

ويمكن أن نتصور حال أمة نساؤها في الشوارع والمكاتب
وأطفالها في دور الحضانة والملاجئ .. أ تكون أحسن حالا
أو أمة النساء فيها أمهات وربات بيوت والأطفال فيها يتربون
في حضانة أمهاتهم والأسرة فيها متكاملة الخدمات .
الرد واضح .

ومع ذلك فالاسلام لم يمنع المقتضيات التي تدعو الى خروج
المرأة وعملها .. وقد كانت في الاسلام فقيهاً وشاعرات ..
وكانت النساء يخرجن في الحروب .. ويخرجن للعلم .
انما توجهت الآية الى نساء النبي كمثل عليا ، وبين المثال
والممكن والواقع درجات متعددة .
وقد خرجت نساء النبي مع النبي في غزواته .

وينسحب على هذا أن الخروج لمعونة الزوج في كفاح شريف
هو أمر لا غبار عليه .
أما الحجاب فهو لصالح المرأة .

وقد أباح الإسلام كشف الوجه واليدين وأمر بستر ما عدا ذلك .

ومعلوم أن الممنوع مرغوب وأن ستر مواطن الفتنة يزيدها جاذبية .

وبين القبائل البدائية وبسبب العرى الكامل يفتر الشوق تماما وينتهى الفضول ونرى الرجل لا يخالط زوجته الا مرة في الشهر وإذا حملت قاطعها سنتين .

وعلى الشواطئ في الصيف حينما يتراكم اللحم العارى المباح للعيون يفقد الجسم العريان جاذبيته وطرافته وفتنته ويصبح أمرا عاديا لا يثير الفضول .

ولا شك انه من صالح المرأة أن تكون مرغوبة أكثر والا تتحول الى شيء عادى لا يثير .

أما حق الرجل في الطلاق فيقابله حق المرأة أيضا على الطرف الآخر فيمكن للمرأة أن تطلب الطلاق بالمحكمة وتحصل عليه اذا أبدت المبررات الكافية .

ويمكن للمرأة أن تشترط الاحتفاظ بعصمتها عند العقد . . وبذلك يكون لها حق الرجل في الطلاق .

والاسلام يعطى الزوجة حقوقا لا تحصل عليها الزوجة في أوروبا - فالزوجة عندنا تأخذ مهرا . . وعندهم تدفع دوة . . والزوجة عندنا لها حق التصرف في أملاكها . . وعندهم تفقد هذا الحق بمجرد الزواج ويصبح الزوج هو القيم على أملاكها .

أما الضرب والهجر في المضاجع فهو معاملة المرأة الناشز فقط . . أما المرأة السوية فلها عند الرجل المودة والرحمة .

والضرب والهجر في المضاجع من معجزات القرآن في فهم النشوز . . وهو يتفق مع أحدث ما وصل اليه علم النفس العصرى في فهم المسلك المرضى للمرأة .

وكما نعلم يقسم علم النفس هذا المسلك المرضى الى نوعين - « المسلك الخضوعي » وهو ما يسمى في الاصطلاح العلمى « ماسوشزم » masochism وهو تلك الحالة المرضية التي

تلتذ فيها المرأة بأن تضرب وتعذب وتكون الطرف الخاضع والنوع الثاني هو « المسلك التحكمي » وهو ما يسمى في الاصطلاح العلمي « سادزم » sadism وهو تلك الحالة المرضية التي تلتذ فيها المرأة بأن تتحكم وتسيطر وتتجبر وتتسلط وتوقع الاذى بالخير . ومثل هذه المرأة لا حل لها سوى انتزاع شوكتها وكسر سلاحها الذي تتحكم به ، وسلاح المرأة انوثتها وذلك بهجرها في المضجع فلا يعود لها سلاح تتحكم به . . . اما المرأة الاخرى التي لا تجد لذتها الا في الخضوع والضرب فان الضرب لها علاج . . . ومن هنا كانت كلمة القرآن .

(واهجروهن في المضاجع واضربوهن) ٣٤ - النساء
اعجازا علميا وتلخيصا في كلمتين لكل ما أتى به علم النفس في مجلدات عن المرأة الناشز وعلاجها .
اما حكاية « ما ملكت ايمانكم » التي اشار اليها السائل فانها تجرنا الى قضية الرق في الاسلام . . . واتهام المستشرقين للاسلام بأنه دعا الى الرق . . . والحقيقة أن الاسلام لم يدع الى الرق . . . بل كان الدين الوحيد الذي دعا الى تصفية الرق .
ولو قرأنا الانجيل . . . وما قاله بولس الرسول في رسائله الى أهل افسس وما أوصى به العبيد لوجدناه يدعو العبيد دعوة صريحة الى طاعة ساداتهم كما الرب .
« ايها العبيد . . . اطيعوا سادتكم بخوف ورعدة في بساطة قلوبكم كما الرب » .

ولم يامر الانجيل بتصفية الرق كنظام وانما أقصى ما طالب به كان الأمر بالمحبة وحسن المعاملة بين العبيد وساداتهم .
وفي التوراة المتداولة كان نصيب الاحرار أسوأ من نصيب العبيد . . . ومن وصايا التوراة أن البلد التي تستسلم بلا حرب يكون حظ أهلها أن يساقوا رقيقا وأسارى والتي تدافع عن نفسها بالسيف ثم تستسلم يعرض أهلها على السلاح ويقتل شيوخها وشبابها ونساؤها وأطفالها ويذبحوا تذيبها .
كان الاسترقاق اذن حقيقة ثابتة قبل مجيئ الاسلام وكانت الاديان السابقة توصي بولاء العبد لسيدته .

فنزل القرآن ليكون أول كتاب سماوى ينكمز عن فك
الرقاب وعنق الرقاب .

ولم يحرم القرآن الرق بالنص المصريح . . ولم يأمر بتسريح
الرقيق . . لان تسريحهم فجأة وبأمر قرأنى فى ذلك الوقت
وهم مئات الآلاف بدون صناعة وبدون عمل اجتماعى وبدون
توظيف يستوعبهم كان معناه كارثة اجتماعية وكان معناه
خروج مئات الألوف من الشحاذين فى الطرقات يستجدون
الناس ويمارسون السرقة والدعارة ليجدوا للقمعة . وهو أمر أسوأ
من الرق . فكان الحل القرأنى هو قفل باب الرق ثم تصعبه
الموجود منه . . وكان مصدر الرق فى ذلك العصر هو استرفاق
الاسرى فى الحروب فأمر القرآن بأن يطلق الاسير أو تؤخذ به
فدية وبأن لا يؤخذ الاسرى أرقاء .

(فاما منا بعد . . واما فداء) ٤ - محمد

فاما أن تمن على الاسير فتطلقه لوجه الله . . واما تأخذ
فيه فدية .

أما الرقيق الموجود بالفعل فتكون تصفيته بالتدرج وذنك
بجعل فك الرقاب وعنق الرقاب كفارة الذنوب صغيرها وكبيرها
وبهذا ينتهى الرق بالتدريج .

والى أن تأتى تلك النهاية فماذا تكون معاملة السيد لما مذبت
يمينه . . أباح له الاسلام أن يعاشرها كزوجته .

وهذه حكاية « ما ملكت أيمانكم » التى أشار اليها السائل
ولا شك أن معاشره المرأة الرقيق كالزوجة كان فى تلك الأيام
تكريما لا اهانة .

رينفى ألا ننسى موقف الاسلام من العبد الرقيق وكيف
جعل منه أخا بعد أن كان عبدا بداس بالقدم .

(انما المؤمنون اخوة) ١٠ - الحجرات

(هو الذى خلقكم من نفس واحدة) ١٨٩ - الاعراى

(لا يتخذ بعضنا أربابا من دون الله) ٦٤ - آل عمران

وقد ضرب محمد عليه الصلاة والسلام المثل حينما تبنى عبدا رقيقا هو زيد بن حارثة فأعتقه وجعل منه ابنه .. ثم زوجه من الحرة سليمة البيت الشريف زينب بنت جحش . كل هذا ليكسر هذه العنجهية والعصبية .. وليجعل من تحرير العبيد موقفا يقتدى به .. وليقول بالفعل وبالمثال أن رسالته هي عتق الرقاب .

أما أن الرجال قوامون على النساء فهي حقيقة في كل مكان في البلاد الاسلامية . وفي البلاد المسيحية . وفي البلاد التي لا تعرف الها ولا دينا .

في موسكو الملحدة الحكام رجال من ايام لينين وستالين وخروشوف وبولجانين الى اليوم ، وفي فرنسا الحكام رجال ، وفي لندن الحكام رجال ، وفي كل مكان من الارض الرجال هم الذين يحكمون ويشرعون ويخترعون ، وجميع الانبياء كانوا رجالا ، وجميع الفلاسفة كانوا رجالا ، حتى الملحنين « مع أن التلحين صنعة خيال لا يحتاج الى عضلات » رجال ، وكما يقول العقاد ساخرا : حتى صنعة الطهي والحياكة والموضة وهي تخصصات نسائية تفوق فيها الرجال ثم انفردوا بها .

وهي ظواهر لا دخل للشريعة الاسلامية فيها .. فهي ظواهر عامة في كل بقاع الدنيا حيث لا تحكم شريعة اسلامية ولا يحكم قرآن .

انما هي حقائق .. ان الرجل قوام على المرأة بحكم الطبيعة واللياقة والحكمة التي خصه بها الخالق . واذا ظهرت وزيرة أو زعيمة أو حاكمة فانها تكون الطرافة التي تروى أخبارها والاستثناء الذي يؤكد القاعدة .

والاسلام لم يفعل أكثر من أنه سجل هذه القاعدة وهذا يفسر لنا بعد ذلك لماذا أعطى القرآن الرجل ضعف النصيب في الميراث .. لانه هو الذي ينفق ولانه هو الذي يعول .. ولانه هو الذي يعمل .

كان موقف الاسلام من المرأة هو العدل .
وكانت سيرة النبي مع نسائه هي المحبة والحدب والحنان . .
ألم يؤثر عنه قوله :
« حبيب الى من دياكم النساء والطيب وجعلت قرة عيني
في الصلاة » .

فذكر النساء مع الطيب والعطر والصلاة وهذا غاية الاعزاز،
وكان آخر ما قاله في آخر خطبة له قبل موته هو التوصية
بالنساء .

واذا كان الله قد اختار المرأة للبيت والرجل للشارع فلانه
عهد الى الرجل امانة التعمير والبناء والانشاء بينما عهد الى
المرأة امانة أكبر واعظم هي تنشئة الانسان نفسه .

وانه من الاعظام لشأن المرأة أن تؤتمن على هذه الامانة .
فهل ظلم الاسلام النساء !!؟



● الروح

قال صديقي الدكتور وهو يعلم هذه المرة أن الاشكال سيكون عسيرا .

— ما دليلك على أن الانسان له روح وأنه يبعث بعد موت وأنه ليس مجرد الجسد الذى ينتهى الى تراب . . وماذا يقول دينكم فى تحضير الارواح ؟
قلت بعد برهة تفكير :

— لا شك أن السؤال اليوم صعب والكلام عن الروح ضرب فى تيه والحقائق الموجودة قليلة ولكنها مع ذلك فى صفنا نحن وليست فى صفكم .

ومضت برهة أغرقت فيها فى التفكير ثم قلت مردفا :
— فكر معى قليلا . . ان أول المؤشرات التى تساعدنا على التدليل على وجود الروح . . أن الانسان ذو طبيعة مزدوجة .
الانسان له طبيعتان :

طبيعة خارجية ظاهرة مشهودة هى جسده تتصف بكل صفات المادة ، فهى قابلة للوزن والقياس متحيزة فى المكان متزمنة بالزمان دائمة التغير والحركة والصيرورة من حال الى حال ومن لحظة الى لحظة فالجسد تتداول عليه الاحوال من صحة

الى مرض الى سمعة الى هزال الى تورّد الى شحوب الى نشاط
الى كسل الى نوم الى يقظة الى جوع الى شبع ، وملحق بهذه
الطبيعة الجسدية شريط من الانفعالات والعواطف والغرائز
والمخاوف لا يكف لحظة عن الجريان فى الدماغ .

ولان هذه الطبيعة والانفعالات الملحقة بها تتصف بخواص
المادة نقول ان جسد الانسان ونفسه الحيوانية هما من المادة .
ولكن هناك طبيعة أخرى مخالفة تماما للاولى ومغايرة لها
فى داخل الانسان .

طبيعة من نوع آخر تتصف بالسكون واللازمان واللامكان
والديمومة . . هي العقل بمعايره الثابتة وأقيسته ومقولاته .
والضمير بأحكامه ، والحس الجمالى والى التى تحمل كل تلك
الصفات « من عقل وضمير وحس جمالى وحس أخلاقى » .
والى أنا غير الجسد تماما وغير النفس الحيوانية التى تلتهب
بالجوع والشبق .

اللى أنا هى الذات العميقة المطلقة وعن طريق هذه الذات
العميقة يشعر الانسان بذلك الشعور العميق بالحضور
والكينونة والشخص والمثل فى العالم . . وبأنه هنا وبأنه
كان دائما هنا . . وهو شعور ثابت ممتد لا يطرأ عليه التغير
لا يسم ولا يهزل ولا يمرض ولا يتصف بالزمان . . وليس
فيه ماض وحاضر ومستقبل . . انما هو « أن » مستمر
لا ينصرم كما ينصرم الماضى . . وانما يتمثل فى شعور بالدوام
. . بالديمومة .

هنا نوع آخر من الوجود لا يتصف بصفات المادة فلا هو
يطرأ عليه التغير ولا هو يتحيز فى المكان أو يتزمن بالزمان .
ولا هو يقبل الوزن والقياس . . بالعكس نجد أن هذا الوجود
هو الثابت الذى نقيس به المتغيرات والمطلق الذى نعرف به
كل ما هو نسبي فى عالم المادة .
وأصدق ما نصف به هذا الوجود انه روحى وأن طبيعته
روحية .

ولنا أن نسأل بعد ذلك .
 أى الطبيعتين هى الانسان حقا .
 هل الانسان بالحقيقة هو جسده أو روحه .
 ولنعرف الجواب علينا أن نبحث أى الطبيعتين هى الحاكمة
 على الاخرى .

يقول لنا الماديون أن الانسان هو جسده ، وأن الجسد هو
 الحاكم وأن كل ما ذكرت من عقل ومنطق وحس جمالى وحس
 أخلاقى وضيمر وهذه « التخريفة » التى اسمها الذات أو ال أنا
 كل هذا ملحق بالجسد ثانوى عليه تابع له ياتمر بأمره ويقوم
 على خدمته ويتولى اشباع شهواته وأهوائه .

هذا كلام اخواننا الماديين وهو خطأ ، فالحقيقة أن الجسد
 تابع وليس متبوعا مأمور وليس أمرا ألا يجوع الجسد فنرفض
 امداده بالطعام لاننا قررنا أن نصوم هذا اليوم لله . . ألا يتحرك
 بشهوة فنزجره ؟!

الا نصحو فى الصباح فيبدأ الجسد تلقائيا فى تنفيذ خطة
 عمل وضعها العقل وصنف بنودها بندا بندا . . من ساعة
 الى ساعة . . من التابع هنا ومن المتبوع ؟

ولحظة التضحية بالنفس حينما يضع الفدائى حزام
 الديناميت حول جسده ويتقدم ليحطم الدبابة ومن فيها . .
 أين جسده هنا . . أين المصلحة المادية التى يحققها بموته . .
 ومن الذى يأمر الآخر . . ان الروح تقرر اعدام الجسد فى لحظة
 مثالية تماما لا يمكن أن يفسرها مذهب مادى بأى مكسب مادى
 والجسد لا يستطيع أن يقاوم هذا الامر . . ولا يملك أى قوة
 لمواجهته ، لا يملك الا أن يتلاشى تماما . . وهنا يظهر أى
 الوجوديين هو الاعلى . . وأى الطبيعتين هى الانسان حقا .

وعندنا اليوم أكثر من دليل على أن الجسد هو الوجود
 الثانوى . . ما يجرى الآن من حوادث البتر والاستبدال وزرع
 الاعضاء . . وما نقرؤه عن القلب الالكترونى والكلية الصناعية
 وبنك الدم وبنك العيون ومخازن الاكسسوار البشرى حيث

تأتى عليك لحظة وانت فى اسانسير متحرك لا تستطيع ان تعرف هل هو واقف أم متحرك لانك أصبحت قطعة واحدة معه فى حركته . . لا تستطيع ادراك هذه الحركة الا اذا نظرت من باب الاسانسير الى الرصيف الثابت فى الخارج .

ونفس الحالة فى قطار يسير بنعومة على القضبان . . لا تدرك حركة مثل هذا القطار وانت فيه الا لحظة شروعه فى الوقوف او لحظة اطلاقك من النافذة على الرصيف الثابت فى الخارج . وبالمثل لا يمكنك رصد الشمس وانت فوقها ولكن يمكنك رصدها من القمر أو الارض . . كما لا يمكنك رصد الارض وانت تسكن عليها وانما تستطيع رصدها من القمر .

لا تستطيع أن تحيط بحالة الا اذا خرجت خارجها .
ولهذا ما كنا لنستطيع ادراك مرور الزمن لولا أن الجزء المدرك فينا يقف على عتبة منفصلة وخارجة عن هذا المرور الزمنى المستمر . أى على عتبة خلود .

ولو كان ادراكنا يقفز مع عقرب الثواني كل لحظة لما استطعنا ان ندرك هذه الثواني أبدا . ولا نصرم ادراكنا كما تنصرم الثواني بدون أن يلاحظ شيئا .

وهى نتيجة مذهلة تعنى ان هناك جزءا من وجودنا خارجا عن اطار المرور الزمنى . أى خالد ، هو الذى يلاحظ الزمن من عتبة سكون ويدركه دون أن يتورط فيه ولهذا لا يكبر ولا يشيخ ولا يهرم ولا ينصرم . . ويوم يسقط الجسد ترابا سوف يظل هذا الجزء على حاله حيا حياته الخاصة غير الزمنية هذا الجزء هو الروح .

وكل منا يستطيع أن يحس بداخله هذا الوجود الروحى على صورة حضور وديمومة وشخص وكيثونة مفارقة تماما للوجود المادى المتغير المتقلب النابض مع الزمن خارجه .
هذه الحالة الداخلية التى ندركها فى لحظات الصحو الباطنى والتى أسميتها حالة حضور . . هى المفتاح الذى يقودنا الى الوجود الروحى بداخلنا ويضع يدنا على هذا اللغز الذى اسمه الروح . . .

ودليل آخر على طبيعتنا الروحية هو شعورنا الفطرى بالحرية،

ولو كنا أجساما مادية ضمن اطار حياة مادية تحكمنا القوانين المادية الحتمية لما كان هناك معنى لهذا الشعور الفطرى بالحرية .
لنسا روح اذن تعملو على الزمن وتتخطى الموت وتتخطى الحتميات المادية .

• ماذا عن البعث اذن •

لم يعد أحد بعد الموت ليخبرنا ماذا جرى له .
ولم يأت يوم البعث لنقدم دليلا ملموسا وشاهد عيان .
وكل ما يمكن قوله فى موضوع البعث انه حقيقة دينية يرجحها العقل والعلم .
لماذا يرجحها العقل والعلم ؟

لأن شواهد الوجود وظواهره تشير جميعها الى أن هناك عودا على بدء ودورة لكل شئ . . . بعد النهار يأتى الليل ثم يعود من جديد فبأتى النهار ، الشمس تشرق ثم تغرب ثم تعود فتشرق .

الصيف والخريف والشتاء والربيع ثم تعود فتتكرر الدورة من جديد فيأتى الصيف ثم الخريف ثم الشتاء الخ . . . بعد اليقظة ونوم الليل نعود فنستيقظ من جديد . . . وهذا يرجح أنه بعد رقاد الموت هناك صحوة بعث . . . لان هناك عودا لكل شئ . . . والله يسمى نفسه فى القرآن المبدئى والمعيد .

(كما بلىكم تعودون) ٢٩ - الاعراف

(يبدأ الخلق ثم يعيده) ٤ - يونس

الا يدور كل شئ فى فلك من الذرة الى المجرة، حتى الحضارات لها دورات والتاريخ له دورات .

هذا العود الابدئى فى كل شئ يرجح البعث .
الدليل الآخر على البعث هو النظام المحكم الذى ليس فيه بادرة خلل واحدة من أكبر المجرات حتى اصغر الذرات حتى الالكترون الذى لا يرى نجد النظام والقانون يهيمن على كل شئ . . . حتى الالكترون المتناهى فى الصغر لا يستطيع أن ينتقل من فلك الى فلك فى الذرة الا اذا أعطى أو أخذ مقدارا من الطاقة يساوى حركته . . . وكأنه راكب قطار لا يستطيع

السفر الى أى مكان بدون تذكرة .. فكيف نتصور فى هذا النظام المحكم أن يهرب قاتل أو يفر ظالم من الجزاء لمجرد أنه ضلل البوليس ، أن العقل يتصور انه لابد سيلقى جزاءه حتماً، وان هناك لابد عالماً آخر يسوى فيه الحساب .. هكذا يقول العدل . ونحن مفطورون على تحرى العدل وعلى حب العدل والبحث عن العدل ومحاولة تحقيق العدل .

ومع ذلك فالعدل فى الدنيا غير موجود . وكما يقول أهل الفكر اذا كان الظلم الى الماء يدل على وجود الماء .. فلا بد أن الظلم الى العدل يدل على وجود العدل .. فان لم يكن موجودا فى دنيانا فلا بد أن له يوماً وساعة تنصب فيها موازينه .

كل هذه مؤشرات تشير وترجح أن هناك بعثاً وحساباً وعالماً آخر .

والمؤمن الذى يصدق القرآن فى غير حاجة الى هذه الاستدلالات لانه آمن بقلبه وأراح نفسه من الجدل . يبقى بعد ذلك أن نسأل .. وما الروح ؟

(ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي وما أوتيتم من العلم الا قليلا) ٨٥ - الاسراء .
هى لفظ ولا أحد يعلم عنها شيئاً .

والعجيب انه كلما جاء ذكر الروح فى القرآن ذكرت معها كلمة من أمر ربي .

(يلقي الروح من أمره على من يشاء من عباده) ١٥ - غافر
(ينزل الملائكة بالروح من أمره على من يشاء من عباده)
٢ - النحل

(تنزل الملائكة والروح فيها باذن ربهم من كل امر)
٤ - القدر

(وكذلك اوحينا اليك روحا من امرنا) ٥٢ - الشورى
دائما كلمة « من امرنا » .. « من أمره » .. « من أمر ربي » ،

كلما ذكرت الروح .

أ يكون أمر الله روحا ؟

وكلمة الله روحا ؟

الم يقل الله عن المسيح عليه السلام انه :

(كلمة منه اسمه المسيح عيسى بن مريم) ٤٥ - آل عمران

وانه :

(كلمته القاها الى مريم وروح منه) ١٧١ - النساء

الكلمة .. الامر .. الروح .. هل هي الفاظ مترادفة

للمعنى واحد .

• هي مجرد اشارات .

• ولا أحد يعلم الحقيقة الا العليم .

• يبقى بعد ذلك سؤالك عن تحضير الارواح .

• وتحضير الارواح عندنا أمر مشكوك فيه .

مشكوك فيه ان ظواهر الغرفة المظلمة سببها حضور روح

فلان أو علان .

ومفكر كبير مثل هنرى سودر يقول : ان تلك الظواهر

مصدرها العقل الباطن للوسيط والقوى الروحية للوسيط

ذاته .. ولا شيء يحضر بالمرّة .

ويقول المفكرون الهنود : ان الذى يتلبس الوسيط أثناء

التحضير هي أرواح سفلية تعرف بعض الاشياء عن الموتى

وتستخدمها فى السخرية بمقول الموجودين والضحك عليهم .

ويقول الصوفية المسلمون ان الذى يحضر فى تلك الجلسات

ليس الروح ولكن القرين ، وهو الجن الذى كان يصاحب الميت

أثناء حياته .. وهو بحكم هذه الصحبة يقرب أسرارہ ..

ولان الجن معمر فانه يبقى حيا بعد موت صاحبه .. وهو الذى

يحضر الجلسات ويفشى أسرار صاحبه ويقلد صوته وعاداته

ليسخو من الموجودين على عادة الجن فى عاداتهم للانسان .

وهم يقولون : اننا اذا دققنا جرس المكتب فان الذى يحضر

هو الخادم .. أما السنادة فانهم لا يتركون عالمهم ويحضرون

بهذه السداجة وبالمثل فى عالم الارواح .. فالذى يحضر فى

الجلسات ويهرج على الموجودين هي الارواح السفلية والجن ومن

فى مستواهم .

أما الارواح البشرية فهي في عالم آخر هو عالم البرزخ ولا يمكن استحضارها .. ولكنها قد تتصل بمن تحب في الحلم أو في اليقظة اذا توفرت الظروف الملائمة .

ومن الجلسات الكثيرة التي حضرناها وما جمعنا من خبرة خاصة في هذا الموضوع نقول : انه لا يوجد دليل واحد على أن ظواهر الغرفة المظلمة سببها حضور الروح المطلوبة .

وربما كان رأى الصوفية المسلمين أكثر الآراء تفسيراً لما يحدث .

والمسألة ما زالت قيد البحث .

وللاسف الشعوذات في هذا الموضوع أكثر من الحقائق .. والكلمة الاخيرة لم تقل بعد .

ولا شك أنك سوف تضحك على كلمات مثل الجن والارواح السفلية .. والقرين .

ولك عذر .. فاذا كنت لا تؤمن بروحك أنت فكيف يتوقع منك أن تؤمن بجنى .. واذا كنت لا تؤمن بالله فكيف ينتظر منك أن تؤمن بشياطينه .

ومع ذلك لو كنت ولدت منذ مائة سنة وجاءك رجل يحدثك عن أشعة غير منظورة تخرق الحديد ، وصور تنتقل في الهواء عبر المحيطات في أقل من ثانية ، ورائد فضاء يمشى على تراب القمر .. ألم تكن تضحك وتقهقه وتستلقي على قفاك أضعاف ما تضحك الآن .. وتقول لنفسك .. هذا رجل هارب من مستشفى المجاذيب ومع ذلك فيا لها من حقائق ملء السمع والبصر الآن .



● الضمير

قال صاحبي :

- أنتم تتكلمون عن الضمير في تقديس كما لو كان شيئاً مطلقاً مع انه أحد المصنوعات الاجتماعية ، عملة نحاسية لا أكثر صكت ودمغت وسبكت في فرن التعاملات الاجتماعية وهو عندنا شيء تتغير أحكامه وضوابطه وفق المصالح الجارية والقيمة التي تفيد نقول عنها خيراً والقيمة التي تضر نقول عنها شراً ولو كانت هذه القيمة هي العفة التي تتمسكون بها كعيونكم .

قلت له في هدوء :

- نعم .. هذا هو رأى الفلسفة المادية على ما أسمع ..
ان الضمير سلطة زجر وردع نبئت من الدواعي الاجتماعية ..
مجرد تحصيل خبرة تتفاوت بين شخص وشخص وبين عصر وعصر وبين أمة وأمة ..
هذا كلامكم .
ولكن الحقيقة غير ذلك .

الحقيقة أن الضمير نور وضعه الله في الفطرة ومؤشر ودليل

وبوصلة نولد بها .. تهدينا الى الحقائق وكل دور الاكتساب
الاجتماعى انه يجلو مرآة هذه البوصلة ويصقل زجاجها .
ولنا على ذلك براهين تؤيدنا وتشجب كلامكم .
انظر الى عالم الحيوان حيث لا مجتمع . ترى القطة تتبرز
ثم تستدير لتغطى فضلاتها بالتراب ، فى اى مجتمع قططن
تعلمت القطة هذا الوازع ؟

وكيف ميزت بين القذارة والنظافة ؟
وانت ترى القطة تسرق السمكة فاذا ضبطتها وضربتها على
راسها طأطأت ونكست بصرها فى احساس واضح بالذنب ..
وتراها تلهو مع الاطفال فى البيت فتكسر فازه اثناء اللعب ..
فماذا يحدث ، انها تجرى فى فزع وتختبئ تحت الكراسى وقد
ادركت انها اخطأت .
كل هذه شواهد وملامح ضمير ..

وليس فى مملكة القطط دواع لنشأة هذه المشاعر ..
ولا نرى حتى مجتمعا قططيا من الاساس ..
وتقاليد الوفاء الزوجى فى الحمام .
ونبل الحصان فى ارتباطه بصاحبه حتى الموت .
وكبرياء الاسد وترفعه عن الهجوم على فريسته من الحلف .
وخجل الجمل وتوقفه عن مضاجعة أنثاه اذا وجد أن هناك
عينا ترقبه .

ثم تلك الحادثة البليغة التى رآها جمهور المشاهدين فى
السيرك القومى بالقاهرة .. حينما قفز الاسد على المدرب
محمد الحلو من الحلف وأنشب مخالبه فى كتفه وأصابه
بجرح قاتل .

وبقية الحادثة يرونها موظفو السيرك .. كيف امتنع الاسد
عن الطعام .. وحبس نفسه فى زنزانته لا يبرحها .. وكيف
نقلوه الى حديقة الحيوان وقدموا له أنثى لتروح عنه فضربها
وطردها .. وظل على صيامه ورفضه للطعام ثم انقضى على يده
الآتمة وظل يمزقها حتى نزف ومات .

حيوان ينتحر ندما وتكفيرا عن جريمته .
من أى مجتمع فى دنيا السباع أخذ الاسد هذه التقاليد . .
هل فى مجتمع السباع أن افتراس الانسان جريمة تدعو
الى الانتحار .

نحن هنا امام نبل وخلق وضمير لا نجده فى بشر .
ونحن امام فشل كامل للتفسير المادى وللتصور المادى
لحقيقة الضمير .

ولا تفسير لما نراه سوى ما يقوله الدين . . من أن الضمير
هو نور وضعه الله فى الفطرة وان كل دور الاكتساب الاجتماعى
أن يجلو صدا النفس فتشف عن هذا النور الالهى .

وهذا هو ما حدث بين الاسد ومدربه . . المعاشرة والمحبة
والمصاحبة صقلت تلك النفس الحيوانية فايقظت ذلك القبر
الرحمانى . . فاذا بالاسد يحزن ويندم وينتحر كمدا كالبشر .

« الحلال بين والحرام بين » . . كما قال نبينا عليه
الصلاة والسلام .

« استفت قلبك وان أفتاك الناس » .
لسنا فى حاجة الى كلية شريعة لنعرف الخطأ من الصواب
والحق من الباطل والحرام من الحلال . . فقد وضع الله فى قلب
كل منا كلية شريعة . . وميزانا لا يخطئ ، وكل ما نحن
مطالبون به أن نجلو نفوسنا من غواشى المادة ومن كثافة
الشهوات فنبصر ونرى ونعرف ونميز بدون عكاز « الخبرة
الاجتماعية » وذلك بنور الله الذى اسمه الضمير .

(يا ايها الذين آمنوا ان تتقوا الله يجعل لكم فرقانا)

٢٩ - الانفال

يقول الله فى الحديث القدسى للمصوفى محمد بن عبد الجبار :

« كيف تيأس منى وفى قلبك سفيرى ومتحدثى » .

الضمير حقيقة ثابتة والقيم الاخلاقية الاساسية هى بالمثل
ثابتة فقتل البرىء لن يصبح يوما ما فضيلة وكذا السرقة

والكذب وايداء الآخرين والفحشاء والفجور والبذاءة والغلظة
والقسوة والنفاق والحيانة كل هذه نقائص خلقية ، وسوف
تظل هكذا الى أن يرث الله الارض ومن عليها .

وكذلك سوف تظل المحبة والرحمة والصدق والحلم والعفو
والاحسان فضائل . . ولن تتحول الى جرائم الا اذا فسدت
السموات والارض وساد الجنون وانتهى العقل .



● هل مناسك الحج

وثنية؟

قال صاحبي وهو يفرك يديه ارتياحا ويتسّم ابتسامة خبيثة تبدى نواجذه وقد لمعت عيناه بذلك البريق الذى يبدو فى وجه الملائك حينما يتأهب لتوجيه ضربة قاضية .
- ألا تلاحظ معى أن مناسك الحج عندكم هى وثنية صريحة .
ذلك البناء الحجرى الذى تسمونه الكعبة وتتمسحون به وتطوفون حوله ، ورجم الشيطان .. والهولة بين الصفا والمروة ، وتقبيل الحجر الاسود .. وحكاية السبع طوفات والسبع رجعات والسبع هرولات وهى بقايا من خرافة الارقام الطلسمية فى الشعوب القديمة ، وثوب الاحرام الذى تلبسونه على اللحم .. لا تؤاخذنى اذا كنت أجرحك بهذه الصراحة ولكن لا حياء فى العلم .
وراح ينفث دخان سيجارته ببطء ويراقبنى من وراء نظارته .
قلت فى هدوء :

- ألا تلاحظ معى أنت أيضا أن فى قوانين المادة التى درستها أن الاصغر يطوف حول الاكبر ، الالكترون فى الذرة يدور حول النواة ، والقمر حول الارض ، والارض حول الشمس ، والشمس

حول المجرة ، والمجرة حول مجرة أكبر ، الى أن نصل الى «الأكبر مطلقا» وهو الله ... ألا نقول «الله أكبر» .. أى أكبر من كل شيء .. وبالتالي وحسب قانونك العلمى يجب أن يطوف حوله كل شيء .. وأنت الآن تطوف حوله ضمن مجموعتك الشمسية رغم انفك ولا تملك إلا أن تطوف فلا شيء ثابت فى الكون إلا الله هو الصمد الصامد الساكن والكل فى حركه حوله .. وهذا هو قانون الاصغر والأكبر الذى تعلمته فى الفيزياء .. أما نحن فنطوف باختيارنا حول بيت الله .. وهو أول بيت اتخذهُ الإنسان لعبادة الله .. فأصبح من ذلك التاريخ السحيق رمزا وبيتا لله .. ألا تطوفون أنتم حول رجل محنط فى الكرملين تعظمونه وتقولون انه أفاد البشرية ، ولو عرفتم لشكسبير قبرا لتسابقتم الى زيارته بأكثر مما نتسابق الى زيارة قبر محمد عليه الصلاة والسلام .. ألا تضعون باقة ورد على نصب حجرى وتقولون انه يرمز للجندي المجهول فلماذا تلوموننا لأننا نلقى حجرا على نصب رمزى نقول انه يرمز الى الشيطان .. ألا تعيش فى هرولة من ميلادك الى موتك ثم بعد موتك يبدأ ابنك الهرولة من جديد وهى نفس الرحلة الرمزية من الصفا «الصفاء أو الحواء أو الفراغ رمز للعدم» الى المروءة وهو النبع الذى يرمز الى الحياة والوجود .. من العدم الى الوجود ثم من الوجود الى العدم .. أليست هذه هى الحركة البندولية لكل المخلوقات .. ألا ترى فى مناسمك الحجج المخصيا رمزيا عميقا لكل هذه الاسرار ..

ورقم ٧ الذى تسخر منه .. دعنى أسألك ما السر فى أن درجات السلم الموسيقى ٧ صول لا سى دو رى مى فا ثم بعد المقام السابع يأتى جواب الصول من جديد .. فلا نجد ٨ وإنما نعود الى سبع درجات أخرى وهلم جرا ، وكذلك درجات الطيف الضوئى ٧ وكذلك تدور الالكترونات حول نواة الذرة فى نطاقات ٧ والجنين لا يكتمل إلا فى الشهر ٧ وإذا ولد قبل ذلك يموت وأيام الأسبوع عندنا وعند جميع أفراد الجنس البشرى ٧ وضعوها كذلك دون أن يجلسوا ويتفقوا .. ألا يدل ذلك على

شيء .. أم أن كل هذه العلوم هي الاخرى شعوذات طلسمية .
 ألا تقبل خطابا من حبيبتيك .. هل أنت وثني ؟ فلماذا تلومنا
 اذا قبلنا ذلك الحجر الاسود الذي حملة نبينا محمد عليه
 الصلاة والسلام في ثوبه وقبله . لا وثنية في ذلك بالمرة ..
 لاننا لا نتجه بمناسك العبادة نحو الحجارة ذاتها .. وانما
 نحو المعاني العميقة والرموز والذكريات .

ان مناسك الحج هي عدة مناسبات لتحريك الفكر وبعث
 المشاعر واثارة التقوى في القلب . أما ثوب الاحرام الذي
 نلبسه على اللحم ونشترط ألا يكون مخيطا فهو رمز للخروج
 من زينة الدنيا وللتجرد التام أمام حضرة الخالق .. تماما كما
 نأتى الى الدنيا في اللفة ونخرج من الدنيا في لفة وندخل القبر
 في لفة .. ألا تشترطون أنتم لبس البدل الرسمية لمقابلة الملك
 ونحن نقول : انه لا شيء يليق بجلالة الله الا التجرد وخلع جميع
 الزينة لانه أعظم من جميع الملوك ولانه لا يصلح في الوقفة
 أمامه الا التواضع التام والتجرد .. ولان هذا الثوب البسيط
 الذي يلبسه الغني والفقير والمهراجا والمليونير أمام الله فيه معنى
 آخر للاخوة رغم تفاوت المراتب والثروات .

والحج عندنا اجتماع عظيم ومؤتمر سنوي .. ومثله
 صلاة الجمعة وهي المؤتمر الصغير الذي نلتقي فيه كل أسبوع .
 هي كلها معان جميلة لمن يفكر ويتأمل .. وهي أبعد ما تكون
 عن الوثنية .

ولو وقفت معي في عرفة بين عدة ملايين يقولون الله اكبر
 ويتلون القرآن بأكثر من عشرين لغة ويهتفون لبيك اللهم لبيك
 ويبكون ويذوبون شوقا وحبا - لبيكت أنت أيضا دون أن
 تدري وذهبت في الجمع الفقير من الخلق .. وأحسست بذلك
 الفناء والحشوع أمام الاله العظيم مالك الملك الذي بيده
 مقاليد كل شيء .

● لماذا لا يكون القرآن

من تأليف محمد ؟

قال صاحبي وهو ينتقى عباراته :

— لا أريد أن أجرحك فأنا أعلم اعتزازك بالقرآن وأنا معك في أنه كتاب قيم .. ولكن لماذا لا يكون من تأليف محمد .. ان رجلا في عظمة محمد لا يستغرب منه أن يضع كتابا في عظمة القرآن .. وسوف يكون هذا منطقيا أكثر من أن نقول ان الله أنزله . فانا لم نر الله ينزل من السماء شيئا .. ونحن في عصر من الصعب أن نقنع فيه انسانا بأن هناك ملاكا اسمه جبريل نزل من السماء بكتاب ليوحى به الى أحد .

قلت في هدوء :

— بل نحن في عصر يسهل فيه تماما أن نصدق بأن هناك ملائكة لا ترى وبأن الحقائق يمكن أن تلقى الى الانسان وحيا .. فهم يتكلمون اليوم عن أطباق طائرة تنزل على الارض من كواكب بعيدة واسعة غير منظورة تقتل ، وأمواجا لاسلكية تحدد الاهداف وتضربها .. وصورا تتحول الى ذبذبات في الهواء ثم نستقبل في أجهزة صغيرة كقلب التبغ .. وكاميرات تصور الاشباح ..

وعيوننا ترى فى الظلام .. ورجلا يمشى على القمر .. وسفينة
تنزل على المريح .

لم يعد غريبا أن نسمع أن الله أرسل ملكا خفيا من ملائكته ..
وأنه القى بوحيه على أحد أنبيائه .. لقد أصبح وجود جبريل
اليوم حقيقة من الدرجة الثانية .. وأقل عجباً وغرابة مما نرى
ونسمع كل يوم .

أما لماذا لا نقول أن القرآن من تأليف محمد عليه الصلاة
والسلام .. فلأن القرآن بشكله وعباراته وحروفه وما احتوى
عليه من علوم ومعارف وأسرار وجمال بلاغى ودقة لغوية هو مما
لا يدخل فى قدرة بشر أن يؤلفه .. فإذا أضفنا الى ذلك أن
محمدًا عليه الصلاة والسلام كان أميا لا يقرأ ولا يكتب ولم
يتعلم فى مدرسة ولم يختلط بحضارة ولم يبرح شبه الجزيرة
العربية فإن احتمال الشك واحتمال القاء هذا السؤال يفدو
مستحيلا .. والله يتحدى المنكرين أمثالك ممن زعموا أن القرآن
مؤلف .

(قل فاتوا بسورة من مثله وادعوا من استطعتم من دون الله)

٢٨ - يونس

استعينوا بالجن والملائكة وعباقره الانس وأتوا بسورة من
مثله .

ومازال التحدى قائما ولم يأت أحد بشئ .
وإذا نظرنا الى القرآن فى حياد وموضوعية فسوف نستبعد
تماما ان يكون محمد عليه الصلاة والسلام هو مؤلفه .. أولا ..
لانه لو كان مؤلفه لبث فيه همومه وأشجانه ونحن نراه فى عام
واحد يفقد زوجه خديجة وعمه أبا طالب ولا سند له فى الحياة
غيرهما .. وفجيئته فيهما لا تقدر .. ومع ذلك لا يأتى لهما
ذكر فى القرآن ولا كلمة .. وكذلك يموت ابنه ابراهيم ويبيكه
ولا يأتى لذلك خبر فى القرآن .. القرآن معزول تماما عن
الذات المحمدية .

بل ان الآية لتأتى مناقضة لما يفعله محمد وما يفكر فيه ..
وأحيانا تنزل الآية معاتبة له كما حدث بصدد الاعمى الذى

انصرف عنه النبي الى اشراف قريش .
(عيس وتولى ان جاءه الاعمى وما يدريك لعله يزكى او يذكر
فتنفعه الذكرى) ١ - ٤ عيس

وأحيانا تنزل الآية فتتقضى عملا من أعمال النبي .
(ما كان لنبي ان يكون له اسرى حتى يشخن في الارض
تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة .. لولا كتاب من الله
سبق لمسكم فيما اخذتم عذاب عظيم) ٦٧ - الانفال

وأحيانا يأمر القرآن محمدا عليه الصلاة والسلام بأن يقول
لاتباعه ما لا يمكن ان يقوله لو أنه كان يؤلف الكلام تأليفا .
(قل ما كنت بدعا من الرسل وما ادري ما يفعل بي ولا بكم)
٩ - الاحقاف

لا يوجد نبي يتطوع من تلقاء نفسه ليقول لاتباعه لا أدري
ما يفعل بي ولا بكم .. لا املك لنفسي ضرا ولا نفعا .. ولا املك
لكم ضرا ولا نفعا ..

فان هذا يؤدي الى ان ينفض عنه أتباعه ..
وهذا ما حدث فقد اتخذ اليهود هذه الآية عذرا ليقولوا ..
ما نفع هذا النبي الذي لا يدري ماذا يفعل به ولا بنا .. هذا
رجل لاجدوى فيه ..
مثل هذه الآيات ما كان يمكن ان يؤلفها النبي لو كان يضع
القرآن من عند نفسه .

ثانيا - لو نظرنا بعد ذلك في العبارة القرآنية لوجدنا انها
جديدة منفردة في رصفها وبنائها ومعمارها ليس لها شبيه فيما
سبق من أدب العرب ولا شبيه فيما اتى لاحقا بعهد ذلك ..
حتى لتكاد اللفة تنقسم الى شعر ونثر وقرآن .. فنحن امام
كلام هو نسيج وحده لا هو بالنثر ولا بالشعر . فموسيقى
الشعر تأتي من الوزن ومن التقفية فنسمع الشاعر ابن الابرص
الاسدي ينشد :

أقصر من أهله عبيد
فليس يبدى ولا يعيد

هنا الموسيقى تخرج من التشطير ومن التفقيه على الدال
المحدودة ، فهي موسيقى خارجية ٠٠ أما موسيقى القرآن فهي
موسيقى داخلية ٠

(والضحى والليل اذا سجى) ١ - الضحى
لا تشطير ولا تفقيه فى هذه العبارة البسيطة ولكن الموسيقى
تقطر منها ٠٠ من اين ٠٠ انها موسيقى داخلية ٠
اسمع هذه الآيات ٠

(رب انى وهن العظم منى واشتعل الرأس شيبا ولم اكن
بدعائك رب شقيا) ٤ - مريم
وهذه الآيات ٠

(طه ما أنزلنا عليك القرآن لتشقى ٠ الا تذكرة لمن يخشى
تنزيلا ممن خلق الارض والسماوات العلى ٠ الرحمن على العرش
استوى) طه - ١ - ٤

فاذا تناولت الايات تهديدا تحول بناء العبارة ونحتها الى
جلاميد صخر وأصبح للايقاع صلصلة نحاسية تصخ السمع ٠
(انا ارسلنا عليهم ريحا صرصرا فى يوم نحس مستمر
تنزع الناس كأنهم اعجاز نخل منقعر) ١٩ - ٢٠ القمر
كلمات مثل « صرصرا » ٠٠ « ومنقعر » ٠٠ كل كلمة كأنها
جلمود صخر ٠

فاذا جاءت الآية لتروى خبرا هائلا كما فى نهاية الطوفان
تقاصرت العبارات وكأنها اشارات مورس التلغرافية ،
واصبحت الآية كلها كأنها تلغراف مقتضب له وقع هائل
(وقيل يا ارض ابلى ماءك ، وباسمك اقلعى وغىض الماء
وقضى الامر) ٤٤ - هود

هذا التلون فى نحت الالفاظ وفى بناء العبارة وفى ايقاع
الكلمات مع المعانى والمشاعر ٠٠ يبلغ فى القرآن ذروة ٠٠
ويأتى دائما منسابا لا تكلف فيه ولا تعمل ٠

ثالثا - اذا مضينا فى التحليل اكثر فانا سنكتشف الدقة البالغة والاحكام المذهل . . كل حرف فى مكانه لا تقديم ولا تأخير . . لا تستطيع ان نضع كلمة مكان كلمة ولا حرفا مكان حرف . . كل لفظة تم اختيارها من مليون لفظة بميزان دقيق . وسنرى ان هذه الدقة البالغة لا مثيل لها فى التأليف .

انظر الى هذه الكلمة « لواقح » فى الآية
(وأرسلنا الرياح لواقح) ٢٢ - الحجر

وكانوا يفسرونها فى الماضى على المعنى المجازى بمعنى أن الرياح تنير السحب فتسقط المطر فيلقح الارض بمعنى « يخصبها » ثم عرفنا اليوم أن الرياح تسوق السحب ايجابية التكهرب وتلقى بها فى أحضان السحب سالبة التكهرب فيحدث البرق والرعد والمطر . . وهى بهذا المعنى « لواقح » أيضا ونعرف الآن أيضا أن الرياح تنقل حبوب اللقاح من زهرة الى زهرة فتلقحها بالمعنى الحرفى .

فها نحن أمام كلمة صادقة مجازيا وحرفيا وعلميا ثم هى بعد ذلك جميلة فنيا وأديبا وذات ايقاع حلو .
هنا نرى منتهى الدقة فى انتقاء اللفظة ونحتها ، وفى آية أخرى .

(لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل وتدلوا بها الى الحكام لتاكلوا فريقا من أموال الناس بالاثم وأنتم تعلمون)
١٨٨ - البقرة

كلمة « تدلوا » .

مع أن الحاكم الذى تلقى اليه الاموال فى الاعلى وليس فى الاسفل . . لا . . ان القرآن يصحح الوضع . . فاليد التى تأخذ الرشوة هى اليد السفلى ولو كانت يد الحاكم . . ومن هنا جاءت كلمة « تدلوا بها الى الحكام » لتعبر فى بلاغة لا مثيل لها عن دناءة المرتضى وسفله .

وفى آية الجهاد .

(ما لكم اذا قيل لكم انفروا فى سبيل الله أثاقلتم الى الارض)
٢٨ - التوبة

القرآن يستعمل كلمة « اناقلتم » بدلا من تناقلتم . . . يدمج الحروف ادماجا ويلصقها الصاقا ليعبر عن جبن الجبناء الذين يلتصقون بالارض « ويتربسون » فيها من الخوف اذا دعوا الى القتال فجاءت حروف الكلمة بالمثل « مربسة » .

وفى آية قتل الاولاد من الفقر نراها جاءت على صورتين :
(ولا تقتلوا اولادكم من املاق نحن نرزقكم واياهم)

١٥١ - الانعام

(ولا تقتلوا اولادكم خشية املاق نحن نرزقهم واياكم)

٣١ - الاسراء

والفرق بين الآيتين لم يات اعتباطا وانما جاء لأسباب محسوبة . . . فحينما يكون القتل من املاق فان معناه أن الاهل فقراء في الحاضر فيقول نحن « نرزقكم » واياهم . . . وحينما يكون قتل الاولاد خشية املاق فان معناه أن الفقر هو احتمال في المستقبل ولهذا تشير الآية الى الابناء فتقول نحن « نرزقهم » واياكم . . . مثل هذه الفروق لا يمكن أن تخطر على بال مؤلف . . . وفي حالات التقديم والتأخير نجد دائما انه لحكمة . . . نجد أن السارق مقدم على السارقة في آية السرقة بينما الزانية مقدمة على الزاني في آية الزنا . . . وذلك لسبب واضح أن الرجل أكثر ايجابية في السرقة . . . أما في الزنا فالمرأة هي التي تأخذ المبادرة . . . من لحظة وقوفها أمام المرأة تضع البارفان ولمسات السواك وتختار الفستان أعلى الركبة فانها تنصب الفخاخ للرجل الموعود . . .

(الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة)

٢ - النور

(والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما) ٣٨ - المائدة

وبالمثل تقديم السمع على البصر في أكثر من ١٦ مكانا . . .

(وجعل لكم السمع والابصار والافئدة) ٧٨ - النحل

(وجعلنا لهم سمعا وابصارا وافئدة) ٢٦ - الاحقاف

(اسمع بهم وابصر) ٢٨ مريم

(ان السمع والبصر والفؤاد كل اولئك كان عنه مسئولا)

٣٦ - الاسراء

(وما كنتم تستترون ان يشهد عليكم سمعكم ولا ابصاركم)

٢٢ - فصلت

(ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) ١١ الشورى

دائما السمع أولا .

ولا شك أن السمع أكثر ارعافا وكمالا من البصر .

اننا نسمع الجن ولا نراه .

والانبياء سمعوا الله وكلموه ولم يره أحد .

وقد تلقى محمد عليه الصلاة والسلام القرآن سمعا ٠٠ والام

تميز بكاء ابنها في الزحام ولا تستطيع أن تميز وجهه ٠٠

والسمع يصاحب الانسان أثناء النوم فيظل صاحبا بينما ننام

عيناه ، ومن حاول تشريح جهاز السمع يعلم أنه أعظم دقة

وارعافا من جهاز البصر .

وبالمثل تقديم المال على الولد .

(يوم لا ينفع مال ولا بنون الا من أتى الله بقلب سليم)

٨٨ - الشعراء

« انما اموالكم واولادكم فتنة والله عنده اجر عظيم)

١٥ - التغابن

(لن نفنى عنهم اموالهم ولا اولادهم من الله شيئا واولئك

اصحاب النار هم فيها خالدون) ١١٦ - آل عمران

(ايجسبون ان ما نهدم به من مال وبني نساوع لهم في

الحيرات بل لا يشعرون) ٥٥ - المؤمنون

(فلا تعجبك اموالهم ولا اولادهم انما يريد الله ليعذبهم بها

في الحياة الدنيا) ٥٥ - التوبة

(اعلموا انما الحياة الدنيا لعب ولهو وزينة وتفاخر بينكم

وتكاثر في الاموال والاولاد كمثلى غيث اعجب الكفار بياته)

٢٠ - الحديد

والامثلة على هذا التقديم كثيرة .

والسر ان المال عند أكثر الناس اعز من الولد ٠٠

ثم الدقة والحفاء واللفظ فى الاعراب . انظر الى هذه الآية ..

(وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فاصلحوا بينهما)

٩ - المجرات

مرة عوملت الطائفتان على أنهما جمع (اقتتلوا) ومرة على أنهما مثنى (فاصلحوا بينهما) والسر لطيف .. فالطائفتان فى القتال ملتحمان وتصبحان (جمعاً) من الأذرع المتضاربة .. بينما فى الصلح تنفصلان الى (اثنين) .. وارسل كل واحدة عنها مندوباً ومن هنا قال :

(وان طائفتان من المؤمنين «اقتتلوا» فاصلحوا «بينهما») .

حتى حروف الجر والوصل والعطف تأتى وتمتنع فى القرآن لا يسيب عميقة وبحساب دقيق محكم .. مثلاً تأتى كلمة « يسألونك » فى أماكن عديدة من القرآن :

(يسألونك ماذا ينفقون قل العفو) ٢١٩ - البقرة

(يسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي) ٨٥ - الاسراء

(يسألونك عن الأهلة قل هي مواقيت للناس والحج)

١٨٩ - البقرة

دائماً الجواب بكلمة « قل » .. ولكنها حين تأتى عن

الجبال :

(يسألونك عن الجبال فقل ينسفها ربي نسفاً) ١٠٥ - طه

هنا لأول مرة جاءت « فقل » بدلا من « قل » .

والسبب ان كل الاسئلة السابقة كانت قد سئلت بالفعل ،

أما سؤال الجبال فلم يكن قد سئل بعد لانه من أسرار القيامة ،

وكانما يقول الله ، فإذا سألوكم عن الجبال « فقل » .. فجاءت

الفاء زائدة لسبب محسوب .

أما فى الآية

(وإذا سألك عبادى عنى فانى قريب اجيب دعوة الداعى)

١٨٦ - البقرة

هنا لا ترد كلمة قل لان السؤال عن ذات الله .. والله

أولى بالاجابة عن نفسه .

كذلك الضمير انا ونحن .
يتكلم الله بضمير الجمع حينما كان التعبير عن «فعل» انهى
شريك فيه مجموع الصفات الالهية كالخلق وانزال القرآن
وحفظه ..

انا نحن نزلنا الذكر وانا له حافظون ٩ - الحجر
(نحن خلقناكم فلولا تصدقون) ٦٧ - الواقعة
(انا انزلناه في ليلة القدر ١ - القدر
(الفريتم ما تمنون ، انتم تخلقونه ام نحن الخالقون)
٥٩ - الواقعة
(نحن خلقناهم وشددنا أسرهم واذا شئنا بدلنا امثالهم
تبديلا) ٢٨ - الانسان

« ونحن » هنا تعبر عن جمعية الصفات الالهية وهى تعمل
فى ابداع عظيم مثل عملية الخلق .
اما اذا جاءت الآية فى مقام مخاطبة بين الله وعبده كما فى
موقف المكالمة مع موسى .. تأتى الآية بضمير المفرد .
(انسى انا الله لا اله الا انا فاعبدنى واقم الصلاة لذكرى)
١٤ - طه

الله يقول « انا » لان الحضرة هنا حضرة ذات ، وتنبئها منه
سبحانه على مسألة التوحيد والوحدانية فى العبادة .
ونجد مثل هذه الدقة الشديدة فى آيتين متشابهتين عن
الصبر نفرق الواحدة عن الاخرى فى حرف اللام .
يقول لقمان لولده :

(واصبر على ما اصابك ان ذلك من عزم الامور) ١٧ - لقمان
وفى آية اخرى عن الصبر نقرا :
(ولئن صبر وغفر ان ذلك لمن عزم الامور) ٤٣ - الشورى
الصبر فى الاولى « من عزم الامور » وفى الثانية « لمن عزم
الامور » . وسر التوكيد باللام فى الثانية انه صبر مضاعف
لانه صبر على عدوان بشرى لك فيه غريم وانت مطالب فيه
بالصبر والمغفرة وهو امر أشد على النفس من الصبر على القضاة
الالهى الذى لا حيلة فيه .

ونفس هذه الملاحظة عن « اللام » نجدها مرة أخرى فى آيتين
من انزال المطر وانبات الزرع :

(افرايتم الماء الذى تشربون انتم انزلتموه من المزن ام
نحن المنزلون لو نشاء جعلناه اجاجا « اى مالعا ») ٦٩ - الواقعة
وفى آية ثانية :

(افرايتم ماتحراثون انتم تزرعونه ام نحن الزارعون ، لو
نشاء لجعلناه حطاما) ٦٥ الواقعة

فى الآية الاولى « جعلناه » اجاجا ٠٠ وفى الآية الثانية
« لجعلناه » حطاما واللام جاءت فى الثانية لضرورة التوكيد لان
هناك من سوف يدعى بأنه يستطيع ان يتلف الزرع كما يتلفه
الخالق ويجعله حطاما ٠٠ بينما لن يستطيع أحد من البشر ان
يدعى ان فى امكانه ان ينزل من سحب السماء مطرا مالعا
فلا حاجة الى توكيد باللام ٠٠

ونفس هذه الدقة نجدها فى وصف ابراهيم لربه فى
القرآن بأنه :

(الذى يميتنى ثم يحيينى) ٨١ الشعراء

(والذى هو يطعمنى ويسقن) ٧٩ - الشعراء

فجاء بكلمة « هو » حينما تكلم عن « الاطعام » ليؤكد الفعل
الالهى لانه سوف يدعى الكل انهم يطعمونه ويسقونه ٠٠
بينما لن يدعى أحد بأنه يميت ويحييه كما يميت الله ويحييه .
ونجد هذه الدقة أيضا حينما يخاطب القرآن المسلمين
قائلا :

(اذكرونى اذكركم) ١٥٢ - البقرة

ويخاطب اليهود قائلا :

(اذكروا نعمتى التى انعمت عليكم) ٤٠ - البقرة

فاليهود ماديون لا يذكرون الله الا فى النعمة والفائدة
والمصلحة ، والمسلمون اكثر شغافية ويفهمون معنى ان يذكر
الله لذاته للمصلحة ٠٠ وبنفس المعنى يقول الله للخاصة من
اولى الالباب :

(اتقونى يا اولى الالباب) ١٩٧ - البقرة

ويقول للعوام :

(اتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة) ٢٤ البقرة

لان العوام لا يردعهم الا النار أما الخاصة فهم يعلمون أن الله أقوى من كل نار وانه يستطيع ان يجعل النار بردا وسلاما ان شاء .

ونجد مثل هذه الدقة البالغة في اختيار اللفظ في كلام ابليس حينما اقسم على ربه قائلا :

(فبعزتك لأغوينهم أجمعين) ٨٢ - ص

أقسم ابليس بالعزة الالهية ولم يقسم بغيرها فاثبت بذلك علمه وذكاءه لان هذه العزة الالهية هي التي اقتضت استغناء الله عن خلقه . فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر . . . ولن يضروا الله شيئا فهو العزيز عن خلقه ، الغنى عن العالمين . . . ويقول الله في حديثه القدسي :

« هؤلاء في النار ولا أبالي وهؤلاء في الجنة ولا أبالي » . وهذا مقتضى العزة الالهية . .

وهي الثمرة الوحيدة التي يدخل منها ابليس . . فهو بها يستطيع ان يضل ويوسوس لان الله لن يقهر احدا اختار الكفر على الايمان . . ولهذا قال « فبعزتك » لأغوينهم أجمعين .

(لا أقعدن لهم صراطك المستقيم ولا آتينهم من بين أيديهم ومن خلفهم وعن أيمنهم وعن شمائلهم) ١٦ - الاعراف

ذكر الجهات الاربع ولم يذكر من فوقهم ولا من تحتهم . . لان « فوق » الربوبية ، « وتحت » ، تواضع العبودية . . ومن لزم مكانه الأدنى من ربه الأعلى . . لم يستطع الشيطان ان يدخل عليه .

ثم ذكر ابليس ان مقعده المفضل للاغواء سوف يكون الصراط المستقيم . . على طريق الخير وعلى سجادة الصلاة لان تارك الصلاة والسكر والعرييد ليس في حاجة الى ابليس ليضله فقد تكفلت نفسه باضلاله . . انه انسان خرب ، وابليس لص ذكي لا يجب ان يضيع وقته بأن يحوم حول البيوت الحربة .

مثل آخر من أمثلة الدقة القرآنية نجده في سبق المغفرة على العذاب والرحمة على الغضب في القرآن ٠٠ فالله في الفاتحة هو الرحمن الرحيم قبل أن يكون مالك يوم الدين ٠٠ وهو دائما يوصف بأنه يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء ٠ تأتي المغفرة أولا قبل العذاب الا في مكانين في آية قطع اليد :

(يطب من يشاء ويغفر لمن يشاء) ٤٠ - المائدة

لان العقوبة بقطع اليد عذاب دنيوى ٠٠ تليه مغفرة أخروية ٠٠ وفى كلام عيسى يوم القيامة عن المشركين الذين عبدوه من دون الله ٠٠ فيقول لربه :

(ان تعذبهم فانهم عبادك وان تغفر لهم فانك انت العزيز

الحكيم) ١١٨ - المائدة

فلا يقول فانك انت الغفور الرحيم ناديا ٠٠ ويذكر لهم العذاب قبل المغفرة ٠٠ لعظم الاثم الذى وقعوا فيه ٠

ونجد هذه الدقة القرآنية مرة أخرى في تناول القرآن للزمن ٠٠ فالمستقبل يأتى ذكره على لسان الخالق على أنه ماضى ٠٠ فاحداث يوم القيامة ترد كلها على أنها ماضى ٠

(ونفخ فى الصور) ٩٩ - الكهف

(وانشقت السماء فهى يومئذ واهية) ١٦ - الحاقة

(وبرزت الحجيم للفاوين) ٩١ - الشعراء

(وعرضوا على ربك صفاء) ٤٨ - الكهف

والسر فى ذلك ان كل الاحداث حاضرها ومستقبلها قد حدثت فى علم الله وليس عند الله زمن يحجب عنه المستقبل فهو سبحانه فوق الزمان والمكان ولهذا نقرأ العبارة القرآنية احيانا فنجد انها تتحدث عن زمانين مختلفين وتبدو فى ظاهرها متناقضة مثل :

(اتى امر الله فلا تستعجلوه) ١ - النحل

فالامر قد اتى وحدث فى الماضى ٠ لكن الله يخاطب الناس بأن لا يستعجلوه كما لو كان مستقبلا لم يحدث بعد ٠٠ والسر كما شرحنا انه حدث فى علم الله لكنه لم يحدث بعد فى علم الناس ولا تناقض ٠٠ وانما دقة واحكام وخفاء واستمرار

وصدق فى المعانى العميقة •

هذه بعض الامثلة للدقة البالغة والنحت المحكم فى بناء
العبارة القرآنية وفى اختيار الالفاظ واستخدام الحروف لازيادة
ولا نقص ولا تقديم ولا تأخير الا بحسب وميزان ولا نعرف
لذلك مثيلا فى تأليف أو كتاب مؤلف ولا نجد الا فى القرآن •

أما لمحات العلم فى القرآن وعجائب الآيات الكونية التى أتت
بالاسرار والحفايا التى لم تكتشف الا فى عصرنا ، والتى لم
يعرفها محمد عليه الصلاة والسلام ولا عصره فهى موضوع آخر
يطول ، وله جلسة اخرى •



● القرآن لا يمكن أن يكون مؤلفاً

قلت لصديقي :

ربما كان حديث اليوم عن لمحات العلم في القرآن أكثر إثارة لعقلك العلمي من جلستنا السابقة .. فما كآل الفلك الحديث ولا علوم الذرة ولا علوم البيولوجيا والتشريح معروفة حينما نزلت الآيات الكونية في القرآن منذ أكثر من ألف وثلاثمائة سنة لتتكلم عن السموات والأرض والنجوم والكواكب وخلق الجنين وتكوين الإنسان بما يتفق مع أحدث العلوم التي جاء بها عصرنا .

ولم يتعرض القرآن لهذه الموضوعات بتفصيل الكتاب العلمي المتخصص لأنه جاء في المقام الأول كتاب عقيا ومنهج وتشريع .. ولو أنه تعرض لتلك الموضوعات بتفصيل ووضوح لصدم العرب بما لا يفهمونه .. ولهذا لجأ الى أسلوب الإشارة واللمحة والومضة لتفسرها علوم المستقبل وكشفه بعد ذلك بمئات السنين .. وتظهر للناس جيلا بعد جيل كآيات

ومعجزات على صدق نزول القرآن من الله الحق .
(سنريهم آياتنا في الآفاق وفي انفسهم حتى يتبين لهم انه الحق أو لم يكف بربك انه على كل شيء شهيد) ٥٣ - فصلت
لأنهم لم يكتفوا بشهادة الله على كتابه . . فأصبح من الضروري أن نريهم ذلك بالآيات الكاشفة .
هكذا يقول الله في كتابه .

ومازال القرآن يكشف لنا يوما بعد يوم مزيدا من تلك الآيات العجيبة .

حول كروية الارض جاءت هذه الآيات الصريحة التي تستخدم لفظ التكوين لتصف انزلاق الليل والنهار كنصف كرة .

(يكور الليل على النهار ويكور النهار على الليل) ٥ - الزمر
ثم الآية التي تصف دحو الارض .

(والارض بعد ذلك دحاهما) ٣٠ - النازعات
ودحا هي الكلمة الوحيدة في القاموس التي تعنى البسط والتكوين معا . . والارض كما هو معلوم مبسوطة في الظاهر ومكورة في الحقيقة بل هي أشبه بالدحية « البيضة » في تكوينها .

ثم نقرأ اشارة أخرى صريحة عن ان الجبال تسبح في الفضاء، وبالتالي فالارض كلها تسبح بجبالها حيث هي والجبال كتلة واحدة .

(وترى الجبال تحسبها جامدة وهي تمر مر السحاب صنع الله الذي اتقن كل شيء) ٨٨ - النمل

فالجبال التي تبدو جامدة ساكنة هي في الواقع سابحة في الفضاء . . وتشبيه الجبال بالسحب فيه لمحة أخرى عن التكوين الهش للمادة . . التي نعرف الآن أنها مؤلفة من ذرات كما ان السحب مؤلفة من قطرات .

ثم الكلام عن توقيت الليل والنهار دون ان يسبق أحدهما الآخر من مبدأ الخلق الى نهايته .

(لا الشمس ينبغي لها ان تدرك القمر ولا الليل سابق النهار) ٤٠ - يس

اشارة اخرى الى كروية الارض ٠٠ حيث بدأ الليل والنهار
معا وفي وقت واحد منذ بدء الخليقة كنصفى كرة ولو كانت
الارض مسطحة لتعاقب النهار والليل الواحد بعد الآخر
بالضرورة ٠

ثم تأتي القيامة والارض فى ليل ونهار فى وقت واحد كما
كانت يوم البدء ٠

(حتى اذا اخذت الارض زخرفها وازينت وظن اهلها انهم
قادرون عليها اتاهم امرنا ليلا او نهارا فجعلناها حصيدا كأن
لم تغن بالامس) ٢٤ - بونس

وفى قوله ليلا او نهارا ٠٠ تأكيد لهذا التوافق الذى لا تفسير
له الا أن نصف الارض محجوب عن الشمس ومظلم والآخر
مواجه للشمس ومضى بحكم كونها كروية ولو كانت مسطحة
لكان لها فى كل وقت وجه واحد ولما صبح ان نقول :

(ولا الليل سابق النهار) ٤٠ - يس

ثم تعدد المشارق والمغارب فى القرآن فالله يوصف بأنه :

(رب المشارق والمغارب) ٤٠ - المعارج

و (رب المشرقين ورب المغربين) ١٧ - الرحمن

ولو كانت الارض مسطحة لكان هناك مشرق واحد ومغرب
واحد ٠

يقول الانسان لشیطانه يوم القيامة :

(ياليت بينى وبينك بعد المشرقين) ٣٨ - الاعراف

ولا تكون المسافة على الارض ابعد ما تكون بين مشرقين الا اذا
كانت الارض كروية ٠

ثم الكلام عن السماء بأن فيها مسارات ومجالات وطرقا :

(والسماء ذات الحبك) ٧ - الناريات ٠

والحبك هى المسارات ٠

(والسماء ذات الرجوع ٠٠ - ١١ - الطارق ٠٠)

أى أنها ترجع كل ما يرتفع فيها الى الارض ٠٠ ترجع بخار
الماء مطرا ٠٠ وترجع الاجسام بالجاذبية الارضية ٠ وترجع
الامواج اللاسلكية بانعكاسها من طبقة الايونوسفير ٠٠ كما

ترجع الاشعة الحرارية تحت الحمراء معكوسة الى الارض بنفس الطريقة فتدفئها في الليل .

وكما تعكس السماء ماينقذف اليها من الارض كذلك تمتص وتعكس وتشع ماينقذف اليها من العالم الخارجى وبذلك تحمي الارض من قذائف الاشعة الكونية المميتة والاشعة فوق البنفسجية القاتلة . . . فهي تتصرف كأنها سقف .

(وجعلنا السماء سقفا محفوظا) ٣٢ - الانبياء

(والسماء بينناها بايد وانا لموسعون) ٤٧ - الذاريات

وهو مايعرف الان باسم تمدد الكون المضطرد .

وكان منقال الذرة يعرف في تلك الايام بأنه أصفر مثنقال وكانت الذرة توصف بأنها جوهر فرد لا ينقسم . . فجاء القرآن ليقول بمثناقيل أصفر تنقسم اليها الذرة . . وكان أول كتاب يذكر شيئا أصفر من الذرة .

(لايعزب عنه مثنقال ذرة في السمسموات ولا في الارض

ولا أصفر من ذلك ولا اكبر) ٣ - سبا

كل هذه لمحات كاشفة قاطعة عن حقائق مذهلة مثل كروية الارض وطبيعة السماء والذرة وهي حقائق لم تكن تخطر على بال عاقل أو مجنون في هذا العصر البائد الذي نزل فيه القرآن .

ثم بصيرة القرآن في تكوين الانسان وكلامه عن النطفة المنوية وانفرادها بتحديد جنس المولود .

(والذي خلق الزوجين الذكر والانثى من نطفة اذا تمنى)

٤٥ - النجم

وهي حقيقة بيولوجية لم تعرف الا هذا الزمان . . ونحن نقول الآن ان رأس الحيوان المنوى هو وحده الذي يحتوى على عوامل تحديد الجنس Sex Determination Factor

وتسوية البنان بما فيه من رسوم البصمات التي أوردها الله في مجال التحدى عن البعث والتجسيد .

(ايحسب الانسان ان لن نجمع عظامه بلى قادرين على ان

نسوى بنانه) ٣ - ٤ - القيامة

بل سوف نجسد حتى ذلك البنان ونسويه كما كان . .

وفى ذلك لفتة الى الاعجلز الملحوظ فى تسوية البنان بحيث لا يتشابه فيه اثنان .

وأوهن البيوت فى القرآن هو بيت العنكبوت . . لم يقل الله خيط العنكبوت بل قال بيت العنكبوت . . وخيط العنكبوت كما هو معلوم أقوى من مثيله من الصلب أربع مرات . . انما الوهن فى البيت لا فى الخيط . . حيث يكون البيت أسوأ ملجأ لمن يحتوى فيه فهو مصيدة لمن يقص فيه من الزوار الغرباء . . وهو مقتل حتى لأهله فالعنكبوت الأنثى تأكل زوجها بعد التلقيح . . وتأكل أولادها عند الفقس والأولاد يأكل بعضهم بعضا .

ان بيت العنكبوت هو ابلغ مثال يضرب عن سوء الملجأ وسوء المصير .

وهكذا حال من يلجأ لغير الله . . وهنا بلاغة الآية :
(مثل الذين اتخذوا من دون الله أولياء كمثل العنكبوت اتخذت بيتا وان أوهن البيوت لبيت العنكبوت لو كانوا يعلمون) ٤١ - العنكبوت

وجاءت خاتمة الآية عبارة . . « لو كانوا يعلمون » . . اشارة الى انه علم لن يظهر الا متأخرا . . ومعلوم أن هذه الاسرار البيولوجية لم تظهر الا متأخرة .
كذلك نجد فى سورة الكهف :

(ولبثوا فى كهفهم ثلاث مائة سنين وازدادوا تسعا)

٢٥ - الكهف

ونعرف الآن ان ثلاثمائة سنة بالتقويم الشمسى تساوى ثلاثمائة وتسعا بالتقويم القمري باليوم والدقيقة والثانية .

وفى سورة مريم يحكى الله تبارك وتعالى عن مريم وكيف جاءها المخاض فأوت الى جذع النخلة وهى تتمنى الموت فنادها المنادى ان تهز بجذع النخلة وتأكل ما يتساقط من رطب جنى .

(فاجاءها المخاض الى جذع النخلة قالت يا ليتنى مت قبل هذا وكنت نسيا منسيا فنادها من تحتها الا تعزنى قد جعل

ربك تحتك سرىا وهزى اليك بجذع النخلة تساقط عليك رطباً
جنياً فكلى واشربى وقرى عينا) ٢٣ - ٢٤ - ٢٥ مريم
ولماذا الرطب !!!

ان احدث بحث علمى عن الرطب يقول ان فيه مادة قابضة
للمرحم تساعد على الولادة وتساعد على منع النزيف بعد الولادة
مثل مادة Oxytocin وان فيه مادة ملينة ٠٠ ومعلوم طبيا ان
المليينات النباتية تفيد فى تسهيل وتأمين عملية الولادة بتنظيفها
للقولون .

ان الحكمة العلمية لوصف الرطب وتوقيت تناول الرطب مع
مخاض الولادة فيه دقة علمية واضحة .
هذه الامثلة من الصلوق العلمى والصلوق المجازى والصلوق
الحرفى هو ما أشار اليه الله سبحانه واصفا القرآن بأنه :
(لاياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه) ٤٢ - فصلت
وبأنه :

(لو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا)
٨٢ - النساء

اختلافا بين الآيات وبين بعضها بمعنى تناقضها ٠٠ واختلافا
عن الحقائق الثابتة التى سوف تكشفها العلوم ٠٠ وكلا
الاختلافين نجده دائما فى الكتب المؤلفة ٠٠ ولهذا يحرص
المؤلف على ان يضيف أو يحذف أو يعدل كلما أصدر طبعة
جديدة من كتبه ٠٠ ونرى النظريات تتلو بعضها البعض مكذبة
بعضها البعض ٠٠ ونرى المؤلف مهما راعى الدقة يقع فى
التناقض ٠٠ وهى عيوب لانجدها فى القرآن .
وهو بعد ذلك معجزة لانه يخبرك عن ماض لم يورخ ويتنبأ
بمستقبل لم يأت .

وقد صدقت نبوءات القرآن المتعددة .

عن انتصار الروم بعد هزيمتهم .

(غلبت الروم فى أدنى الارض وهم من بعد غلبهم سيفغلبون

فى بضع سنين) ٢ - ٣ - ٤ - الروم

و « بضع » فى اللغة هى مابين ثلاث وتسع . . وقد جاء انتصار الروم بعد سبع سنين .
وعن انتصار بدر :

(سيهزم الجمع ويولون الدبر) ٤٥ - القمر

وعن رؤيا دخول مكة :

(لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق . . لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله آمنين محلقين رؤوسكم ومقصرين)
٢٧ - الفتح

وقد كان .

وما زالت فى القرآن نبوءات نراها تتحقق امام اعيننا . .
فهذا ابراهيم يدعو ربه :

(ربنا انى اسكنت من ذريتى بوادى غر ذى زرع عند بيتك المحرم . . ربنا ليقيموا الصلاة فاجعل افئدة من الناس تهوى اليهم وارزقهم من الثمرات لعلهم يشكرون) ٢٧ - ابراهيم
لقد دعا بالرزق لهذا الوادى الجديد .

ثم جاء وعد الله لاهل مكة بالرخاء والغنى حينما امرهم بمنع المشركين من زيارة البيت فخافوا البوار الاقتصادية والكساد ،
« وكان اهل مكة يعتمدون فى رواجهم على حج البيت » . . فقال ليطمئنهم :

(وان خفتم عيلة فمسوف يغنيكم الله من فضله)

٢٨ - التوبة

وهو وعد نراه الآن يتحقق امامنا فى البترول الذى يتدفق من الصحراء بلا حساب وترتفع اسعاره فى جنون يوما بعد يوم . . ثم فى كنوز اليورانيوم التى تخفيها تلك الصحارى بما يضمن لها الرخاء الى نهاية الزمان .

ثم نرى القرآن يحدثنا عن الغيب المطلسم من اسرار الجن والملائكة مما لم يكشف الا لقله من المخصوصين من اهل التصوف . . فاذا رأى هؤلاء فهم لا يرون الا ما يوافق كلمه القرآن واذا طالعوا لا يطالعون الا ما يطابق اسراره .

ثم هو يقدم لنا الكلمة الأخيرة في السياسة والاخلاق ونظم الحكم والحرب والسلم والاقتصاد والمجتمع والزواج والمعاشره ، ويشرع لنا من محكم الشرائع مايسبق به ميثاق حقوق الانسان كل ذلك فى أسلوب منفرد وعباره شامخة وبتيان جمالى وبلاغى هو نسيج وحده فى تاريخ اللغة .

سألوا ابن عربى عن سر اعجاز القرآن فأجاب بكلمة واحدة هى : « الصدق المطلق » فكلمات القرآن صادقة صدقا مطلقا ، بينما أقصى ما يستطيعه مؤلف هو أن يصل الى صدق نسبي وأقصى ما يطمع فيه كاتب هو أن يكون صادقا حسب رؤيته .. ومساحة الرؤية دائما محدودة ومتغيرة من عصر الى عصر .. كل واحد منا يحيط بجانب من الحقيقة وتفوته جوانب ، ينظر من زاوية وتفوته زوايا .. وما يصل اليه من صدق دائمى صدق نسبي .. أما صاحب العلم المحيط والبصر الشامل فهو الله وحده .. وهو وحده القادر على الصدق المطلق .. ولهذا نقول على القرآن أنه من عند الله لانه اصاب الصدق المطلق فى كل شئ .

سألوا محمدا عليه الصلاة والسلام عن القرآن فقال :
« فيه نبأ ما قبلكم وفصل ما بينكم وخبر ما بعدكم وهو الفصل ليس بالهزل وهو الذكر الحكيم وهو جبل الله المتين . وهو الصراط المستقيم . من تركه من جبار قصمه الله ومن ابتغى الهدى فى غيره أضله الله . وهو الذى لا تلبس به الالسين . ولا تزيغ به العقول . ولا يخلق على كثرة الرد . ولا يشبع منه العلماء . ولا تنقض عجائبه » .
وهذا هو كتابنا يا صديقى .
ولهذه الصفات مجتمعة لا يمكن أن يكون مؤلفا .

● شكوك

قال صاحبي :

— تقول ان القرآن لا يتناقض مع نفسه فماً بالك بهذه الآية
(فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) ٢٩ — الكهف

والآية الاخرى التي تنقضها :

(وما تشاؤون الا ان يشاء الله) ٣٠ — الانسان

ثم نجد القرآن يقول عن حساب المذنبين انهم سوف
يسألون :

(ستكتب شهادتهم ويسألون) ١٩ — الزخرف

(وانه لذكر لك ولقومك وسوف تسألون) ٤٤ — الزخرف

ومرة أخرى يقول :

(ولايسأل عن ذنوبهم المجرمون) ٧٨ — القصص

وانهم سوف يعرفون بسيماهم .

(فيؤخذ بالنواصي والاقلام) ٤١ — الرحمن

ومرة يقول انه لا أحد سوف يشهد وثاق المجرم

(ولا يوثق وثاقه أحد) ٢٦ — الفجر

بمعنى ان كل واحد سوف يتكفل بتعذيب نفسه .

(كفى بنفسك اليوم عليك حسيبا) ١٤ - الاسراء

ومرة يقول :

(ثم فى سلسلة ذرعها سبعون ذراعا فاسلكوه) ٣٢ -

الحاقة

قلت له :

- هذه ليست مناقضات .. ولنفكر فيها معا ، فمن شاء
ياؤم من ومن شاء فليكفر .. آية صريحة تشير الى حرية العبد
واختياره .. ولكن هذه الحرية لم نأخذها من الله غصباً
وغلاباً .. وانما أعطاها لنا الله بمشيئته . فتأتى الآية الثانية
لتشرح ذلك فتقول :

(وما تشاؤون الا ان يشاء الله)

أى ان حرية العبد ضمن مشيئة الرب وليست ضدها ..
أى ان حرية العبد يمكن ان تناقض الرضا الالهى فتختار المعصية
ولكنها لا يمكن ان تناقض المشيئة .. فهى تظل دائماً ضمن
المشيئة ولو خالفت للرضا .. وهى نقطة دقيقة شرحناها فى
موضوع الخير والمسير .. وقلنا ان التفسير الالهى هو عين
التخير لان الله يختار للعبد من جنس نيته وقلبه ، ومعنى ذلك
انه يريد للعبد نفس ما اراد العبد لنفسه بنيته واختيار
قلبه .. أى ان العبد يسير الى ما اختار .. ومعنى ذلك انه
لا اكراه وأنه لائوائية ولا تناقض .. وان التفسير هو عين
التخير .. وهى مسألة من أدق المسائل فى فهم لغز الخير
والمسير .. وما تسميه أنت تناقضاً هو فى الحقيقة جلاء ذلك
السر .

أما الآيات الواردة عن الحساب فان كل آية تعنى طائفة
مختلفة فهناك من سوف يسأل وتطلب شهادته وهناك من
سكون ذنوبه من الكثرة بحيث تطفح على وجهه وهؤلاء هم
الذين سوف يعرفون بسبيحهم فيؤخذوا بالنواصي والاقدام ،
هناك المعاند المتكر الذى سوف تشهد عليه يدها ورجلاه .

(اليوم نختم على افواههم وتكلمنا ايديهم وتشهد ارجلهم

بما كانوا يكسبون) ٦٥ - يس

وهناك من سيكون حسيبا على نفسه يعذبها بالندم ويشد وثاقها بالحسرة . . وهو الذى لا يوثق وثاقه أحد .

وهناك أكابر المجرمين الجبارين الذين سوف يكذبون على الله وهم يواجهونه ويحلفون الكذب وهم فى الموقف العظيم .

(يوم يبعثهم الله جميعا فيحلفون له كما يحلفون لكم ويحسبون أنهم على شيء إلا أنهم هم الكاذبون) ١٨ - المجادلة وهؤلاء هم الذين سوف يسحبون على وجوههم ويوثقون فى السلاسل .

وأبو حامد الغزالي يفسر هذه السلاسل بأنها سلاسل الاسباب .

- وما رأيك فى كلام القرآن عن العلم الالهى .

(ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما فى الارحام وما تدرى نفس ماذا تكسب غدا وما تدرى نفس باى ارضى تموت) ٣٤ - لقمان

يقول القرآن أن الله اختص نفسه بهذا العلم لا يعلمه غيره .

(وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو) ٥٩ - الانعام

فما بالك الآن بالطبيب الذى يستطيع ان يعلم ما بالارحام ويستطيع ان يتنبأ ان كان ذكرا أم أنثى . . وما بالك بالعلماء الذين انزلوا المطر الصناعى بالاساليب الكيماوية .

- لم يتكلم القرآن عن انزال المطر وانما عن انزال الغيث وهو المطر للغزير الكثيف الذى ينزل بكميات تكفى لتغيير مصير أمة وإغاثتها ونقلها من حال الجذب الى حال الحصب والرخاء . . والمطر بهذه الكميات لا يمكن انزاله بتجربة .

أما علم الله لما فى الارحام فهو علم كلى محيط وليس فقط علما بجنس المولود هل هو ذكر أم أنثى وانما علم بمن يكون ذلك المولود وما شأنه وماذا سيفعل فى الدنيا وما تاريخه من يوم يولده الى يوم يموت . . وهو أمر لا يستطيع أن يعلمه طبيب .

- وما حكاية كرسى الله الذى تقولون انه وسع السماوات والارضى .. وعرش الله الذى يحمله ثمانية .
 - ان عقلك يسع السماوات والارض وانت البشر الذى لاتذكر .. فكيف لايسعها كرسى الله .. والارض والشمس والكواكب والنجوم والمجرات محمولة بقوة الله فى الفضاء ..
 فكيف تعجب لحمل عرش
 - وما هو الكرسى وما العرش .

- قل لى ما الالكترون اقل لك ما الكرسى .. قل لى ما الكهرياء .. قل لى ما الجاذبية .. قل لى ما الزمان .. انك لاتعرف ماهية أى شئ لتسألنى ما الكرسى وما العرش .. ان العالم ملى بالاسرار وهذه بعض اسراره .
 - والنملة التى تكلمت فى القرآن وحذرت بقية النمل من قدوم سليمان وجيشه .

(قالت نملة يا ايها النمل ادخلوا مساكنكم لايحطمنكم سليمان وجنوده) ١٨ - النمل

- لو قرأت القليل عى علم الحشرات الآن لما سألت هذا السؤال .. ان علم الحشرات حافل بدراسات مستفيضة عن لغة النمل ولغة النحل .

ولغة النمل الآن حقيقة مؤكدة .. فما كان من الممكن ان تنوزع الموطائف فى خلية من مئات الاوف ويتم التنظيم وتنقل الاوامر والتعليمات بين هذا الحشد الحاشد لولا ان هناك لغة المتفاهم ولا محل للعجب فى ان نملة عرفت سليمان .. ألم يعرف الانسان الله .

.. وكيف يمحو الله ما يكتب فى لوح قضائه .

(يمحوا الله ما يشاء ويثبت وعنده ام الكتاب)

ايخطئ ويحكم كما يخطئ فى الحساب فنمحو ونثبت ..
 ام تراجع نفسه كما تراجع انفسنا .

.. الله يمحو السيئة بان يهلك الحسنة ويقول فى كتابه :

(ان الحسنات يذهبن السيئات) ١١٤ - هود

ويقول عن عباده الصالحين :

واوحينا اليهم فعل الحيرات واقام الصلاة وابتاء الزكاة)

٧٣ - الانبياء

وبذلك يمحو الله دون ان يمحو وهذا سر الآية ٣٩ سورة
الرعد التي ذكرتها

- وما رأيك في الآية ؟

(وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) ٥٦ - الذاريات

هل كان الله في حاجة لعبادتنا ؟!

- بل نحن المحتاجون لعبادته .

هل تعبد المرأة الجميلة حبا بأمر تكليف .. أم أنك تلتذ
بهذا الحب وتنتشى وتسعد لتذوقك لجمالها .. كذلك الله وهو
الاجمل من كل جميل اذا عرفت جلاله وجماله وقدره عبده
ووجدت في عبادتك له غاية السعادة والنشوة .

ان العبادة عندنا لا تكون الا عن معرفة .. والله لا يعبد
الا بالعلم .. ومعرفة الله هي ذروة المعارف كلها ونهاية رحلة
طويلة من المعارف تبدأ منذ الميلاد وأول ما يعرف الطفل عند
ميلاده هو ثدي أمه وتلك أول لذة ثم يتعرف على أمه وأبيه
وعائلته ومجتمعه وبيئته ثم يبدأ في استغلال هذه البيئة
لمنفعته فاذا هي ثدي آخر كبير يدر عليه الثراء والمغانم والميزات
فهو يخرج من الارض الذهب والماس ومن البحر اللآلئ ومن
الزروع الفواكه والثمار وتلك هي اللذة الثانية في رحلة المعرفة
ثم ينتقل من معرفته لبيئته الارضية ليخرج الى السماوات
ويضع رجله على القمر ويطلق سفائنه الى المريخ في ملاحه نحو
المجهول ليستمتع بلذة أخرى أكبر هي لذة استطلاع الكون ثم
يرجع ذلك الملاح ليسأل نفسه .. ومن أنا الذي عرفت هذا
كله .. لبدأ رحلة معرفة جديدة الى نفسه بهدف معرفة نفسه
والتحكم في طاقاتها وادارتها لصالحه وصالح الآخرين وتلك لذة
أخرى . ثم تكون ذروة المعارف بعد معرفة النفس هي معرفة
الرب الذي خلق تلك النفس . وبهذه المعرفة الأخيرة يبلغ
الانسان ذروة السعادات لانه يلتقي بالكامل المتعال الاجمل من
كل جميل .. تلك هي رحلة العابد على طريق العبادة .. وكلها

ورود ومسرات • وإذا كانت في الحياة مشقة • • فلان قاطف
 الورود لابد ان تدمى يديه الاشواك • • والطامع في ذرى
 اللانهاية لابد أن يكدح اليها • • ولكن وصول العابد الى معرفة
 ربه وانكشاف الغطاء عن عينيه • • ما أروعه • • يقول الصوفي
 لابس الحرقة • • نحن في لذة لو عرفها الملوك لقاتلونا عليها
 بالسيوف • • تلك هي لذة العبادة الحققة • • وهي من نصيب
 العابد • • ولكن الله في غنى عنها وعن العالمين • • ونحن
 لانهبده بامر تكليف ولكننا نعبده لاننا عرفنا جماله وجلاله • •
 ونحن لانجد في عبادته ذلا بل تحررا وكرامة • • تحررا من كل
 عبوديات الدنيا • • تحررا من الشهوات والفرايز والاطماع
 والمال • • ونحن نخاف الله فلا نعود نخاف أحدا بعده ولا نعود
 نعبأ بأحد • • خوف الله شجاعة • • وعبادته تحرية • • والذل
 له كرامة • • ومعرفته يقين وتلك هي العبادة • • نحن الذين
 نجنى أرباحها ومسراتها • • أما الله فهو الغنى عن كل شيء • •
 انما خلقنا الله ليعطينا لياخذ منا • • خلقنا ليخلع علينا
 من كمالاته فهو السميع البصير وقد أعطانا سمعا وبصرا وهو
 المعلم الخبير وقد أعطانا العقل لنتزود من علمه والحواس لنتزود
 من خبرته وهو يقول لعبده المقرب في الحديث القدسي :
(عبادي اطيعني اجعلك ربانيا تقل للشئ كن فيكون)
 ألم يفعل هذا لعيسى عليه السلام • • فكان عيسى يحيى
 الموتى بأذنه ويخلق من الطين طيرا بأذنه ويشفي الأعمى
 والابرص بأذنه •

العبودية لله اذن هي عكس العبودية في مفهومنا • •
 فالعبودية في مفهومنا هي ان يأخذ السيد خير العبد
 أما العبودية لله فهي عمل العكس ان يعطي السيد لعبده مالا
 حدود له من النعم ويخلع عليه مالا نهاية من الكمالات • •
 فحينما يقول الله :

(ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) ٥٦ - الذاريات
 فمعناها الباطن ما خلقت الجن والانس الا لاعطيهم وامنهم
 حبا وخيرا وكرامة وعزة وأخلع عليهم ثوب التشریف
 والخلافة •

فالسيد الرب غنى مستغن عن عبادتنا .. ونحن المحتاجون
الى هذه العبادة والشرف والمواهب والخيرات التى لا حد لها .

فالله الكريم سمح لنا ان ندخل عليه فى أى وقت بلا ميعاد
ونبقى فى حضرته ماشئنا وندعوه ماوسعنا .. بمجرد ان
نيسط سجادة الصلاة ونقول « الله أكبر » نصبح فى حضرته
نطلب منه ما نشاء .

أين هو الملك الذى نستطيع ان ندخل عليه بلا ميعاد ونلبث
فى حضرته ما نشاء ؟!

وفى ذلك يقول مولانا العبد الصالح أكشيش محمد متولى
الشعراوى فى شعر جميل :

حسب نفسى عزا اننى عبد
يحتفى بى بلا مواعيد رب
هو فى قدسه الاعز ولكن
أنا ألقى متى وحين أحب

ويقول : أرونى صنعة تعرض على صانعها خمس مرات فى
اليوم « يقصد الصلوات الخمس » وتعرض للتلف !
وهذه بعض المعانى الباطنة فى الآية التى اثار شكوكك :
(وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) .

ولو تأملت لها اثار فىك الا الدهول والاعجاب .



● موقف الدين

من التطور

قال صاحبي :

— موقفك اليوم سيكون صعبا فعليك ان تثبت ان خلق الانسان جاء على طريقة جلا جلا . . أمسك الخالق قطعة طين ثم عجنها في يده ونفخ فيها فاذا بها آدم . . وهو كلام تخالفك فيه بشدة علوم التطور التي تقول ان صاحبك آدم جاء نتيجة سلسلة من الاطوار الحيوانية السابقة وأنه ليس مقطوع الصلة بأفراد عائلته من الحيوانات وأنه والقرود أولاد عمومة يلتقون معا في سابع جد . . وان التشابه الاكيد في تفاصيل البنية التشريعية للجميع يدل على أنهم جميعا أفراد أسرة واحدة .

قلت وأنا أستعد لمعركة علمية دسمة :

— دعني أصحح معلوماتك أولا فاقول لك ان الله لم يخلق آدم على طريقة جلا جلا . . ها هنا قطعة طين ننفخ فيها فتكون آدم . . فالقرآن يروي قصة مختلفة تماما عن خلق آدم قصة يتم فيها الخلق على مراحل واطوار وزمن الهى مديد والقرآن يقول ان الانسان لم يخرج من الطين مباشرة وانما خرج من سلالة جاءت من الطين .

(ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين) ١٢ - المؤمنون
وان الانسان في البدء لم يكن شيئا يذكر :
(هل اتى على الانسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا)
٢١ - الانسان

وان خلقه جاء على اطوار :
(ما لكم لا ترجون لله وقارا وقد خلقكم اطوارا)
(ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم
فسجدوا الا ابليس) ١١ - الاعراف
(واذا قال ربك للملائكة اني خالق بشرا من طين فاذا
سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين)
٧١ - ٧٢ - ص

معنى ذلك ان هناك مراحل بدأت بالخلق ثم التصوير ٠٠ ثم
التسوية ثم النفخ ٠٠ وثم ، بالزمن الالهى معناها ملايين
السنين .

(ان يوما عند ربك كالف سنة مما تعدون) ٤٧ - الحج
انظر الى هذه المراحل الزمنية للخلق فى سورة السجدة ٠٠
يقول الله سبحانه انه :

(بدا خلق الانسان من طين ثم جعل نسله من سلاله من
ماء مهين ثم سواه ونفخ فيه من روحه وجعل لكم السمع
والابصار والافئدة) ٧ - ٨ - ٩ - السجدة

فى البدء كان الطين ثم جاءت سلاله من ماء مهين هى البدايات
الاولى للانسان التى لم تكن شيئا مذكورا ثم التسوية والتصوير
ثم نفخ الروح التى بها أصبح للانسان سمع وبصر وفؤاد ٠٠
وأصبح آدم ٠٠ فأدم اذن نهاية سلسلة من الاطوار وليس
بدا مطلقا على طريقة جلا جلا

(والله انبتكم من الارض نباتا) ١٧ - نوح
هنا عملية انبات بكل ما فى الانبات من اطوار ومراحل
وزمن .

ولكن اللفز الحقيقى هو ٠٠ ماذا كانت تلك المراحل بالضبط
وماذا كانت تلك الاطوار .

هل كل شجرة الحياة من أب واحد .
هى كلها من الطين بحكم التركيب الكيميائى . . وكلها
تنتهى بالموت الى اصلها الترابى . . هذه حقيقة .
ولكننا نقصد من كلمة أب شيئا اكثر من الاصل الطينى .
السؤال هو هل تولدت من الطين خلية اولى تعددت وأنجبت
كل تلك الانواع والفصائل النباتية والحيوانية بما فى ذلك
الانسان .

أم انه كانت هناك بدايات متعددة . . بداية تطورت الى
نباتات وبداية تطورت الى فرع من فروع الحيوان كالاسفنج
مثلا وبداية أخرى خرج منها فرع آخر كالاسماك وبداية خرجت
منها الزواحف وبداية خرجت منها الطيور وبداية خرجت منها
الثدييات وبداية خرج منها الانسان وبذلك يكون للانسان جد
منفصل ويكون لكل نوع جد خاص به .

ان التشابه التشرىحي للفروع والانواع والفصائل لا ينفى
خروج كل نوع من بداية خاصة وانما يدل هذا التشابه
التشرىحي فى الجميع على وحدة الخالق وأن صانعها جميعا واحد
لانه خلقها جميعا من خامة واحدة وبأسلوب واحد وبخطة واحدة
هذه هى النتيجة الحتمية . . ولكن خروجها كلها من أب واحد
ليس نتيجة محتمة لتشابهها التشرىحي . . فوسائل المواصلات
تشابه فيما بينها العربى والقطار والترام والديزل كلها تقوم
على أسس هندسية وتركيبية متشابهة دالة بذلك على أنها
جميعا من اختراع العقل البشرى . . ولكن هذا لا يمنع أن كل
صنف منها جاء من أب مستقل ومن فكرة هندسية مستقلة .
كما اننا لا يصح أن نقول ان عربة اليد تطورت تلقائيا
بحكم القوانين الباطنة فيها الى عربة حنطور ثم الى عربة فورد
ثم الى قطار ثم الى ديزل . . فالواقع غير ذلك . . وهو أن كل
طور من هذه الاطوار جاء بطفرة ذهنية فى عقل المخترع وقفزة
ابداع فى عقل المهندس . . لم يخرج نوع من آخر مع أن
الترتيب الزمنى قد يؤيد فكرة خروج نوع من نوع . . ولكن
ما حدث كان غير ذلك فكل نوع جاء بطفرة ابداعية من العقل
المخترع وبدأ مستقلا .

وهذه هي الحجة - ررين والمطبات والثغرات التي وقع فيها حينما صاغ نظريته .

ودعنا نتذكر معا ما قال داروين في كتابه «أصل الانواع» :
كان أول ما اكتشفه داروين أثناء رحلته بالسفينة بيجل هي
الخطبة التشريحية الواحدة التي بنيت عليها كل الفصائل
الحيوانية . فالهيكل العظمي واحد في أغلب الحيوانات الفقرية
الذراع في القرد هو نفس الجناح في الطائر هو نفس الجناح
في الخفاش كل عظمة هنا تقابلها عظمة تناظرها هناك مع
تحورات طفيفة لتلائم الوظيفة فالعظام في الطيور رقيقة وخفيفة
ومجوّفة وهي مغطاة بالريش . ثم نجد رقبة الزرافة الطويلة
بها سبع فقرات ورقبة الانسان سبع فقرات ورقبة القنفذ التي
لا تذكر من فرط قصرها هي الاخرى سبع فقرات وهناك
خمس أصابع في يد الانسان ونجد نفس التخميس في أصابع
القرد والارنب والضفدعة والسحلية . وفترة الحمل في الحوت
والقرد والانسان تسعة أشهر وفترة الارضاع في الجميع سنتان
وفقرات الذيل في القرد نجدها في الانسان متداخلة ملتصقة
فيما يسمى بالعصص ونجد عضلات الذيل قد تحولت في
الانسان الى قاع متين للحوض . ثم نجد القلب بغرفة الاربع
في الحصان والحصار والارنب والحمامة والانسان ونفس الخطبة
في تفرع الشرايين والاوردة . ثم نجد نفس الخطبة في
الجهاز الهضمي ، البلعوم ثم المعدة ثم الاثنا عشر ثم الامعاء
الدقيقة ثم الامعاء الغليظة ثم الشرج والجهاز التناسلي نفس
الحصية والمبيض وقنوات الحصى وقنوات المبيض وكذلك
الجهاز البولي نفس الكلية والحالب وحويلة البول . والجهاز
التنفسى . القصبة الهوائية والرئتين . ونجد أن الرئة في
البرمائيات هي نفس كيس العوم في السمكة .

كان طبيعيا بعد هذا أن يتصور داروين أن الحيوانات كلها
أفراد أسرة واحدة تفرقت بهم البيئات فتكيفت كل فصيلة مع
بيئتها . الحوت في المنطقة الجليدية لبس معطفا من الشحم .
والدببة لبست الفراء وانسان الغابة في الشمس الاستوائية

اسود حلدہ فأصبح كالمظلة الواقية ليقية الشمس . وسحالی
الكهوف ضمرت عيونها لانها لا تجد لها فائدة فى الظلام
فأصبحت عمياء بينما سحالی البرازى نراها مبصرة . والحيوانات
التي نزلت الماء طورت اطرافها الى زعانف والتي غزت الجو
طورت اطرافها الى أجنحة وزواحف الأرض طورت أطرافها
الى أرجل .

ثم ألا يحكى الجنين القصة ففي مرحلة من مراحل نموه نراه
ينففس بأخياشيم ثم تضمر الأخياشيم وتظهر فيه الرئتان وفى
مرحلة نجد له ديلا ثم يضمر الذيل ويختفى وفى مرحلة نراه
يكسى بالشعر ثم ينحسر بعد ذلك الشعر عن جسمه .

ثم ألا تحكى لنا طبقات الصخور بما حفظت لنا من حفريات
فصة متسلسلة الحلقات عن ظهور واختفاء هذه الانواع الواحد
بعد الآخر من الحيوانات البسيطة وحيدة الخلية الى عديدة الخلايا
الى الرخويات الى القشريات الى الاسماك الى البرمائيات الى
الزاحفات الى الطيور الى الثدييات . . وأخيرا الى الانسان .
ولقد أصاب داروين وأبدع حينما وضع هذه المقدمة القيمة
فى التشابه التشرىحي بين الحيوانات وأصاب حينما قال
بالتطور .

ولكنه أخطأ حينما حاول أن يفسر عملية الارتقاء وأخطأ
حينما حاول أن يتصور مراحل هذا الارتقاء وتفاصيله .
كان تفسير داروين لعملية الارتقاء أنه يتم بالعوامل المادية
التلقائية وحدها . . حيث تتقاتل الحيوانات بالناب والمخلب
فى صراع الحياة الدموى الرهيب فيموت الضعيف ويكون البقاء
دائما للأصلح . . تلك الحرب الناشبة فى الطبيعة هى التى
أفرز الصالح والقوى وأشجعه وتبقى على نسله وتفسح أمامه
سبل الحياة .

واذا كانت هذه النظرية تفسر لنا بقاء الاقوى فانها لا تفسر
لنا بقاء الاجمل . . فان الجناح المنقوش لا يمتاز بأى صلاحيات
مادية او معاشية عن الجناح الابيض . وليس أكفا منه
فى الطيران .

واذا قلنا ان الذكر يفضل الجناح المنقوش . . فى التزاوج

فسوف نسال ولماذا . . ما دام هذا النفس لا يمثل أى مزيد من الكفاءة .

واذا دخل تفصيل الاجمل فى الحساب فان النظرية المادية تنهار من أساسها .

وتبقى النظرية بعد ذلك عاجزة عن تفسير لماذا خرج من عائلة الحمار شئ، كالحصان ولماذا خرج من عائلة الوعل شئ، رقيق مرهف وجميل كالغزال . . مع أنه أقل قوة وأقل احتمالا كيف نفسر جناح الهدهد وريشة الطاووس وموديلات الفراش بالوانها البديعة ونقوشها المذهلة . . نحن هنا أمام يد مصور فنان ماهر يتفنن ويبدع . . ولسنا أمام عملية غليظة كصراع البقاء، وحرب المخلب والناب .

والخطأ الثانى فى نظرية التطور جاء بعد ذلك من أصحاب نظرية الطفرة .

والطفرات هى الصفات الجديدة المفاجئة التى تظهر فى النسل نتيجة تغيرات غير محسوبة فى عملية تزاوج الخلية الانوية والخلية الذكرية ولقاء الكروموسومات لتحديد الصفات الوراثية .

وأحيانا تكون هذه الصفات الجديدة صفات ضارة كالمسوخ والتشوهات وأحيانا تكون طفرات مفيدة للمبينة الجديدة للحيوان كأن تظهر للحيوان الذى ينزل الماء أرجل مبططة . . فتكون صفة جديدة مفيدة لان الارجل المبططة أنسب للسباحة فتشجع الطبيعة هذه الصفة وتنقلها الى الاجيال الجديدة وتقضى على الصفة القديمة لعدم صلاحيتها وبذلك يحدث الارتقاء، وتتطور الارجل العادية الى أرجل غشائية .

وخطأ هذه النظرية أنها أقامت التطور على أساس الطفرات والاختلاف العشوائية . . وأسقطت عملية التدمير والابداع تماما .

ولا يمكن أن تصلح هذه الطفرات العشوائية أساسا لما نرى حولنا من دقة وابداع واحكام فى كل شئ .

ان البعوضة تضع بيضها فى المستنقع . . وكل بيضة تاتى الى الوجود مزودة بكيسين للطفو .

من أين تعلمت البعوضة قوانين أرشميدس لتزود بيضها
بهذه الأكياس الطافية .

وأشجار الصحارى تنتج بذورا مجنحة تطير مع الرياح
أميالا وتنتشر فى مساحات واسعة بلا حدود .

من أين تعلمت أشجار الصحارى قوانين الحمل الهوائى
لتصنع لنفسها هذه البذور المجنحة التى تطير مئات الأميال
بحثا عن أراض ملائمة للنبات .

وهذه النباتات المفترسة التى تصطنع لنفسها الفخاخ
والشراك الخداعية العجيبة لتتصيد الحشرات وتهضمها وتاكلها .

بأى عقل استطاعت أن تصطنع تلك الحيل .

نحن هنا أمام عقل كل يفكر ويبتكر لمخلوقاته ويبدع لها
أسباب الحيل .

لا يمكن تصور حدوث الارتقاء بدون هذا العقل المبدع .

(الذى اعطى كل شيء خلقه ثم هدى) ٥٠ - طه

والعقبة الثالثة أمام نظرية داروين .. هى ما اكتشفناه الآن
باسم الخريطة الكروموسومية . أو خريطة الجينات .. ونحن
نعلم الآن أن لكل نوع حيوانى خريطة كروموسومية خاصة به
ويستحيل أن يخرج نوع من نوع بسبب اختلاف هذه الخريطة
الكروموسومية .

نخلص من هذا الى أن نظرية داروين تعثرت وإذا كان
التشابه التشريحى بين الحيوانات حقيقة متفقا عليها .

وإذا كان التطور أيضا حقيقة .. الا أن مراحل هذا التطور
وكيفياته ما زالت لغزا .

هل كانت هناك بدايات مستقلة أم أن بعض الفروع تلتقى
عند أصول واحدة .

والتطور وارد باللفظ الصريح فى القرآن .. كما أن مراحل
الخلق والتصوير والتسوية ونفخ الروح واردة .

ولكن لم يستقر العلم على نظرية ثابتة لتلك المراحل بعد ..

وإذا عدنا لسورة السجدة التى تحكى عن الله أنه :

(بدأ خلق الانسان من طين ثم جعل نسله من سلاله من ماء مهين ثم سواء ونفخ فيه من روحه وجعل لكم السمع والابصار والافئدة) ٧ - ٨ - ٩ - السجدة

فان معنى الآية صريح فى ان البدايات الاولى للانسان التى جاء منها آدم فيما بعد وهى تلك التى جاء نسلها من ماء مهين . .
لم يكن لها سمع ولا ابصار ولا افئدة .
وانما جاءت هذه الابصار والاسماع والافئدة بعد نفخ الروح وهى آخر مراحل خلق آدم .

فى اذن بدايات أشبه بالحياة الحيوانية المتخلفة .
(هل اتى على الانسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا)
٢١ - الانسان

ولا اظن أن هذا يختلف عن العلوم التى تتحدث عنها .
والحقيقة بعد هذا ما زالت لغزا . . ولا يستطيع أحد أن يدعى أنه كشف الحقيقة . . وقد يكون ماحدث شيئا غير كل ما قلنا وغير كل ما تصور العلماء والسؤال مازال مفتوحا للبحث وكل ما جاء به العلم فروض .



● كلمة

لا إله إلا الله

قال صاحبى :

- ألسنت معى فى أنكم تبالغون كثيرا فى استخدام كلمه
لا اله الا الله وكأنها مفتاح لكل باب .. نشيعون بها اليق
ونسنبلون الوليد وتطبعونها على الاختام وتنقشونها على
العلائد وتصكون بها العملات وتعلقونها على الجدران . من ينطق
بها منكم يقولون ان جسمه اعنق من النار .. فاذا نطق بها
مائة ألف مرة دخل الجنة وكأنها طلسم سحرى أو تعويذة لطرد
الجن أو قمقم الحبس المردة .. ثم هذه الحروف التى لا تعرفون
اها معنى .. ا ل . م . ك ه ي ع ص .. ط س م .. ح م .. الر .
هل أنجو من العذاب اذا قلت لا اله الا الله . ادن قانى
اقولها وأشهدك وأشهد الحضور على ذلك .. لا اله الا الله ..
هل انتهى الامر .

- بل لم تقل شيئا .

ان لا اله الا الله لمن يعمل بها وليست لمن يشقشق بها لسانه
لا اله الا الله منهج عمل وخطة حياة وليست مجرد حروف ..
ودعنا نفكر قليلا فى معناها .. اننا حينما نقول لا اله الا الله نعنى

انه لا معبود الا الله وبين لا والا بين النفي والاثبات فى العبارة بين هاتين الدفتين تقع العقيدة كلها لا النافية تنفى الالهية عن كل شىء . . عن كل ما نعبد من مشتهيات فى الدنيا . . عن المال والجاه والسلطان واللذات وتترف العيش والنساء الباهرات والعز الفاره . . لكل هذا نقول لا . . لا نعبدك . . لست الها . . ثم نقول لا لنفوسنا التى تشتهى تلك الاشياء لان الانسان يعبد نفسه فى العادة ويعبد رايه ويعبد هواه واختياره ومزاجه ويعبد ذكاه ومواهبه وشهرته ويتصور ان بيده مقاليد الامور واقدار الناس والمجتمع . . ويجعل من نفسه الها دون ان يدري . . لهذه النفس نحن نقول لا . . لا نعبدك . . لست الها .

نقول « لا » - للمدير والرئيس والحاكم . . لا لست الها . ومعنى كلمة « اله » أى « فاعل » . . والفاعل بحق عندنا هو الله ، أما كل هذه الاشياء فوسائط وأسباب . المدير والوزير والرئيس والمال والجاه والسلطان والنفس بذكائها ومواهبها . . لكل هذا نقول لا . . لست الها .

« الا » - واحد نستثنيه ونثبت له تلك الفاعلية والقدرة هو الله .

وبين لا والا بين هذا النفي وهذا الاثبات تقع العقيدة كلها فمن كان مشغولا بجمع المال وتكديس الثروات وتملق السلطان والتزلف للرؤساء وتحري اللذات واتباع هوى نفسه وتعشق رايه والتعصب لوجهة نظره . . فهو لم يقل لا لكل هذه المعبودات وهو ساجد فى محرابها دون أن يدري حينما يقول لا اله الا الله فهو يقولها كاذبا . . يقول بلسانه مالا بفعل بيديه ورجليه .

ومعنى « لا اله الا الله » انه لا حسيب ولا رقيب الا الله . . هو وحده المدير بالحشية والخوف والمراقبة . . فمن كان يخاف المرض ومن كان يخاف الميكروب ومن كان يخاف عصا الشرطى وجند الحاكم فانه لم يقل « لا » . . لكل تلك الآلهة الوهمية . . وانما هو ما زال ساجدا لها وقد أشرك مع خالقه كل تلك الآلهة

المزيفة .. فهو كاذب في كلمة « لا اله الا الله » ،
 ومعنى ذلك أن « لا اله الا الله » عهد ودستور ومنهج حياة .
 والمقصود بها .. العمل بها .
 فمن عمل بها كانت له طلسمًا بالفعل يفتح له كل الابواب
 العvisية .. وكانت نجاه في الدنيا والآخرة ومدخلا الى الجنة .
 أما نطق اللسان بدون تصديق القلب وعمل الجوارح ..
 فانه لا يفنى .

و « لا اله الا الله » تعنى أكثر من هذا موقفا فلسفيا .
 يقول الدكتور زكى نجيب محمود ان « شهادة لا اله الا الله »
 تتضمن الاقرار بثلاث حقائق .. أن الشاهد موجود والمشهود
 موجود . والحضور الذين تلقى أمامهم الشهادة موجودون أيضا
 أى أنها اقرار صريح بأن الذات والله والآخرين لهم جميعا وجود
 حقيقى .

وبهذا يرفض الاسلام الفلسفة المثالية كما يرفض الفلسفة
 المادية فى ذات الوقت .. يرفض اليمين واليسار معا ويختار
 موقفا وسطا .

يرفض المثالية الفلسفية .. لان المثالية الفلسفية لا تعترف
 بوجود الآخرين ولا بوجود العالم الموضوعى كحقيقة خارجية
 مستقلة عن العقل .. وانما كل شىء فى نظر الفلسفة المثالية
 يجرى كأنه حلم فى دماغ .. أو أفكار فى عقل .. أنت
 والراديو والشارع والمجتمع والصحيفة والحرب كلها حوادث
 ، مرآتى وأحلام تجرى فى عقلى .. لا وجود حقيقى للعالم
 الخارجى .

وهذا الموقف المثالى المتطرف يرفضه الاسلام وترفضه
 الشهادة لأنها كما قلنا اقرار صريح بأن الشاهد والمشهود
 والحضور الذين تلقى أمامهم الشهادة أى الذات والله والآخرين
 حقائق مقررة .

كما يرفض الاسلام أيضا الفلسفة المادية لان الفلسفة المادية
 تعترف بالعالم الموضوعى ولكنها تنكر ما وراءه .. تنكر
 الغيب والله .

والاسلام بهذا يقدم فلسفة واقعية وفكرا واقعيا فيعترف
بالعالم الموضوعي ثم يضيف الى هذا العالم كل الثراء الذي
يتضمنه الوجود الالهى الغيبى .. ويقدم تركيبا جدليا جامعا
بين فكر اليمين وفكر اليسار فى فلسفة جامعة ما زالت تتحدى
كل اجتهاد المفكرين فتسبق ما سيطروا من نظريات ظنية
لا تقوم على يقين .

شهادة « لا اله الا الله » تعنى اذن منهج حياة وموقفا
فلسفيا .

ولهذا فانت تكذب وانت الرجل المادى الذى اخترت موقفا
فلسفيا ماديا وانت تنطق بالشهادة كذبتين :

الكذبة الاولى - أنك تشهد بما ينافى فلسفتك .

والكذبة الثانية - أنك لا تعمل بهذه الشهادة فى حياتك
قدر خردلة .

اما حكاية ا . ل . م . وكهيمص . حم . الر .. فدعنى
اسالك .. وما حكاية س ص ولوغاريتم ومعادلة الطاقة
ط = ك × س ؟ وهى الفاى وطلاسم بالنسبة لمن لا يعرف
شيئا فى الحساب والجبر والرياضيات .. وعند العالمين لها
معانى خطيرة .

كذلك هذه الحروف حينما يكشف لنا عن معناها .
قال صاحبى فى سخرية :

- وهل كشف لك عن معناها ؟

قلت وأنا ألقى بالقنبلة :

- هذا موضوع مثير يحتاج الى كلام آخر طويل سوف
يدهشك .

● كهيص

قلت لصديقي الملحد :

- لا شك أن هذه الحروف المقطعة في أوائل السور قد صدمتك حينما طالعته لأول مرة .. هذه الـ حم طسم أل م كهيمص .. ق .. ص .. ترى ماذا قلت لنفسك وأنت تقرأها؟ اكتفى بأن يطم شفتيه في لامبالاة ويقول في غمضة مبتورة:

- يعنى ..

- يعنى ماذا ..

- يعنى .. أى كلام يضحك به النبى عليكم

- حسنا دعنا نختبر هذا الكلام الذى ندعى أنه كلام فارغ

والذى تصورت أن النبى يضحك به علينا .

ودعنا نأخذ سورة صغيرة بسيطة من هذه السور ..

سورة ق مثلا .. ونجرى تجربة .. فنعد ما فيها من قافات

وسنجد أن فيها ٧ قافا ، ثم نأخذ السورة التالية وهى

سورة الشورى وهى ضعفها فى الطول وفى فواتحها حرف ق

أيضا .. وسجد أن فيها هى الأخرى ٥٧ قافا .

هل هى صدفة .. لنجمع ٥٧ + ٥٧ = ١١٤ عدد سور

القرآن .. هل تذكر كيف تبدأ سورة ق .. وكيف تختتم ..
في بدايتها « ق والقرآن المجيد » .. وفي ختامها .. « فذكر
بالقرآن من يخاف وعيد » .. وكأنما هي اشارات بأن ق ترمز
للمقرآن .. ومجموع القافات ١١٤ وهي مجموع سور
القرآن » .

قال صاحبي في لامبالاة :

– هذه أمور من قبيل الصدف .

قلت في هدوء :

– سنمضي في التجربة ونضع سور القرآن في العقل
الالكتروني ونسأله ان يقدم لنا احصائية بمعدلات توارد حرف
القاف في جميع السور .

قال وقد توترت اعصابه وتيقظ تماما :

– وهل فعلوها ؟

قلت في هدوء :

– نعم فعلوها .

– وماذا كانت النتيجة .

– قال لنا العقل الالكتروني ان اعلى المتوسطات والمعدلات
موجودة في سورة ق وان هذه السورة قد تفوقت حسابيا على
كل المصحف في هذا الحرف .. هل هي صدفة أخرى .
– غريب .

– وسورة الرعد تبدأ بالحرف ال م ر قدم لنا العقل
الالكتروني احصائية بتوارد هذه الحروف في داخل السور
كالآتي :

ا ترد ٦٢٥ مرة

ل ترد ٤٧٩ مرة

م ترد ٢٦٠ مرة

ر ترد ١٣٧ مرة

هكذا وفي ترتيب تنازلي ا ثم ل ثم م ثم ر بنفس الترتيب
الذي كتبت به ال م ر تنازليا ثم قام العقل الالكتروني باحصاء

معدلات توارد هذه الحروف في المصحف كله ٠٠ وألقى اليينا
بالقنبلة الثانية ٠٠ أن أعلى المعدلات والمتوسطات لهذه الحروف
هى فى سورة الرعد ٠٠ وان هذه السورة تفوقت حسابيا فى
هذه الحروف على جميع المصحف .

نفس الحكاية فى ال م البقرة .

ا وردت ٤٥٩٢ مرة

ل وردت ٣٢٠٤ مرات

م وردت ٢١٩٥ مرة

بنفس الترتيب التنازلى ال م .

ثم يقول لنا العقل الالكترونى أن هذه الحروف الثلاثة لها
تفوق حسابى على باقى الحروف فى داخل سورة البقرة .

نفس الحكاية فى ال م سورة آل عمران .

ا وردت ٢٥٧٨ مرة

ل وردت ١٨٨٥ مرة

م وردت ١٢٥١ مرة

بنفس الترتيب التنازلى ال م وهى تتوارد فى السورة
بمعدلات أعلى من باقى الحروف .

نفس الحكاية ال م سورة العنكبوت .

ا وردت ٧٨٤ مرة

ل وردت ٥٥٤ مرة

م وردت ٣٤٤ مرة

بنفس الترتيب التنازلى ال م وهى تتوارد فى السورة
بمعدلات أعلى من باقى الحروف .

نفس الحكاية فى ال م سورة الروم .

ا وردت ٥٤٧ مرة

ل وردت ٣٩٦ مرة

م وردت ٣١٨ مرة

بنفس الترتيب التنازلى ال م ثم هى تتوارد فى السورة
بمعدلات أعلى من باقى الحروف .

وفى جميع السور التى ابتدأت بالحروف ال م نجد أن
السور المكينة تتفوق حسابيا فى معدلاتها على باقى السور

المكية ، والمدنية تتفوق حسابيا في معدلاتها من هذه الحروف على باقى السور المدنية .

وبالمثل فى ال م ص سورة الاعراف .

يقول لنا العقل الالكترونى أن معدلات هذه الحروف هى أعلى ما تكون فى سورة الاعراف ، وأنها تتفوق حسابيا على كل السور المكية فى المصحف .

وفى سورة طه نجد أن الحرف ط والحرف هـ يتواردان فيها بمعدلات تتفوق على كل السور المكية . . وكذلك فى كهيعص مريم ترتفع معدلات هذه الحروف على كل السور المكية فى المصحف .

كما نجد أن جميع السور التى افتتحت بالحروف حم . . اذا ضمت الى بعضها فإن معدلات توارد الحرف ح والحرف م تتفوق على كل السور المكية فى المصحف .

وبالمثل السورتان اللتان افتتحتا بحرف ص وهما سورة ص والاعراف « ال م ص » ، ويلاحظ أنهما نزلتا متتابعتين فى الوحى . . اذا ضمتا معا تفوقتا حسابيا فى هذه الحروف على باقى المصحف .

وكذلك السور التى افتتحت بالحروف ال ر وهى ابراهيم ويونس وهود ويوسف والحجر وأربع منها جاءت متتابعة فى تواريخ الوحى . . اذا ضمت لبعضها . . أعطانا العقل الالكترونى أعلى معدلات فى نسبة توارد حروفها ال ر على كل السور المكية فى المصحف .

أما فى سورة يس فأننا نلاحظ أن الدلالة موجودة ولكنها انعكست . . لأن ترتيب الحروف انعكس ، فالياء فى الاول يس « بعكس الترتيب الابدى » .

ولهذا نرى أن توارد الحرف ي والحرف س فى السورة هو أقل من توارده فى جميع المصحف مدنيا ومكيا .

فالدلالة الاحصائية هنا موجودة ولكنها انعكست .
كان صاحبى قد سكت تماما .

قلت وأنا أطمئنه :

— أنا لا أقول هذا الكلام من عند نفسى وإنما هى دراسة

- قام بها عالم مصرى فى أمريكا هو الدكتور رشاد خليفة •
- وهذا الكتاب الذى بين يديك يقدم لك هذه الدراسة مفصلة •

Miracle of the Quran

Islamic Productions international in St. Louis mo

- وقدمت اليه كتابا انجليزيا مطبوعا فى أمريكا للمؤلف •
- أخذ صاحبي يقلب الكتاب فى صمت •
- قلت :

- لم تعد المسألة صدفة • • وانما نحن امام قوانين محكمة
وحروف محسوبة كل حرف وضع بميزان ورحمت أتلو عليه
من سورة الشورى •

(الله الذى انزل الكتاب بالحق والميزان) ١٧ - الشورى
• • أى ميزان • • نحن هنا امام ميزان يثق حتى يزن الشعرة
والحرف • • اظن أن فكرة النبى الذى يؤلف القرآن ويقول
لنفسه سلفا سوف أؤلف سورة الرعد من حروف ال م ر
وأورد بها أعلى معدلات من هذه الحروف على باقى الكتاب وهو
لم يؤلف بعد الكتاب مثل هذا الظن لم يعد جائزا • • وأين
هذا الذى يحصى له هذه المعدلات وهى مهمة لا يستطيع أن يقوم
بها الا عقل الكترونى ولو تكفل هو بها فانه سيقضى بضع سنين
ليحصى الحروف فى سورة واحدة يجمع وي طرح بعلوم عصره
وهو لا يعرف حتى علوم عصره وهل سيؤلف أو يشتغل عددا
للحروف •

نحن هنا امام استحالة •

فاذا عرفنا أن القرآن نزل مفردا ومقطعا على ٢٣ سنة • •
فانا سوف نعرف أن وضع معدلات احصائية مسبقة بحروفه
هى استحالة أخرى • • وأمر لا يمكن أن يعرفه الا العليم الذى
يعلم كل شئ قبل حدوثه والذى يحصى بأسرع وادق من كل
العقول الالكترونية • • الله الذى احاط بكل شئ • • علما • •
وما هذه الحروف المقطعة فى فواتح السور الا رموز علمه بشها

في تضاعف . . . بها نحن على مدى الزمان .
 (س - ر) ربه اياتنا في الآفاق وفي انفسهم حتى يتبين لهم
 انه الحق (٥٣ فصلت
 ولا أقول ان هذه كل أسرار الحروف . . بل هي مجرد بداية
 لا أحد يدري الى أي آفاق سوف توصلنا .
 وهذه الحروف بهذه الدلالة الجديدة تنفي نفيا باتا شبهة
 التأليف .

ثم هي تضعنا أمام موازين دقيقة ودلالات عميقة لكل حرف
 فلا يجزؤ أحدنا ان يقول انه أمام . . أي كلام . . الا ترى
 يا صاحبي انك أمام كلام لا يمكن ان يكون أي كلام .
 ولم يجب صاحبي . وانما ظل يقلب الكتاب الانجليزي
 ويتصفحه ثم يعود فيقلبه دون ان ينطق بحرف .



● المعجزة

قال صاحبي :

-- لا أفهم كيف يجتوز للرب الرحيم الذي تصفونه بأنه رءوف ودود كريم عفو غفور .. كيف يمكن لهذا الرب أن يأمر نبيه الحليل المقرب ابراهيم بأن يذبح ولده .. ألا ترى معي أن هذه مسألة صعبة التصديق ؟

-- القصة تدل من سياقها وأحداثها على أن مراد الله من ابراهيم لم يكن ذبح ابنه بدليل أن الذبح لم يحدث .. وإنما كان المراد أن يذبح ابراهيم شفعه الزائد بابنه ومحبته الزائدة لابنه وتعلقه الزائد بابنه .. إذ لا يجوز أن يكون في قلب النبي تعلق بغير الله .. لا دنيا ولا ولد ولا جاه ولا سلطان .. كل هذه الامور لا يصح أن يتعلق بها قلب النبي .. وكما هو معلوم كان اسماعيل قد جاء لأبيه ابراهيم على كبر وعلى شيخوخة .. فشغف به الشيخ وتعلق به .. فجاء امتحان الله لنبيه ضروريا .. وما حدث في القصة يدل على سلامة هذا التفسير .. فما أن صدع النبي لأمر ربه وأشرع سكينه ليذبح ولده حتى جاء أمر السماء بالفداء .

- وما رأيك في معجزات ابراهيم العجيبة ودخوله النار دون أن يحترق .. وما فعله موسى من بعده حينما أخرج من عصاه نعبانا ثم حينما سقى بهذه العصا البحر ثم حينما أخرج يده من تحت ابطه نادا هي بيضاء .. ألا تبدو هسهه الامور وكأنها عرض بهلواني في سيرك .. وكيف يدلل الله على قدرته وعظمته بهذه البهلوانيات التي هي في حد ذاتها .. صنوف من اللامعقول .. وأمنلة من خرق النظام .. ألا يبدو أن البرهان الأقوى على عظمة الله هو النظام والعقل والانضباط والقوانين في سريانها الجميل في الكون دون أن تخرق ..

- لقد فهمت المعجزة خطأ .. وتصورتها خطأ ..

المعجزة في تصورك عمل بهلواني وخرق للقانون ولا معقول ولكن الحقيقة غير ذلك ..

ودعني أقرب الموضوع الى ذهنك بمثل .. لو أنه قدر لك ان تعود ثلاثة آلاف سنة الى الوراء ثم تدخل على فرعون مصر في ذلك الزمن البائد ومعك ترانزستور في حجم علبة الثقاب يتكلم ويفنى من تلقاء نفسه .. ترى ماذا سيكون حال فرعون وحاشيته - سيهتفون في ذهول بلا شك بمعجزة .. سحر .. لا معقول .. خرق لجميع القوانين .. ولكننا نعلم الآن انه لا اعجاز في الموضوع ولا سحر ولا خرق لأي قانون .. بل ان ما يحدث في داخل الترانزستور هو أمر يجري حسب قوانين في علم الالكترونيات .. وانه معقول تماما .. وسيكون الامر اعجب لو أنك دخلت على ملك بابل وفي يدك تليفزيون ينقل الصور من بلاد الروم .. وسوف يصفق ملك آشور عجباً لو أنك أدت له أسطوانة بلاستيك فتكلمت ..

بل ان التاريخ يحتفظ لنا قصة مماثلة حينما نزل المستعمرون افريقيا .. وحطت أول طائره لهم في الغابة وسط البدائيين .. ماذا حدث .. سجد الرنوح المرأة على وجوههم ودقوا الطبول وذبخوا القرايين وظنوا أن الله نزل من سماواته وصوروا فيما حدث خرقاً لجميع القوانين .. مع أننا نعلم الآن ان الطائره تطير بقانون ونزل بقانون وأنها مصممة حسب

العوانين الهندسية المحكمة .. وان طيرانها أمر معقول تماما -
وانها لا تخرق قانون الجاذبية .. وانما تتجاوز هذا القانون
بقانون آخر هو قانون الفعل ورد الفعل ، نحن اذن امام تفاضل
قوانين وليس امام خرق قوانين .. والماء يصعد فى سباق
النخلة ضد الجاذبية ليس بخرق هذه الجاذبية وانما بمجموعة
قوانين فسيولوجية تتفاضل معها .. هى قانون تماسك العمود
المائى وقانون الخاصة الشعرية وقانون الضغط الازموزى ..
وهى جميعها قوانين تؤدي الى شد الماء الى أعلى .

نحن دائما لا نخرج عن العقل ولا عن المعقول وما حدث لم
يكن بهلوانيات .. وانما كانت دهشة الزنوج البدائيين مردها
جهلهم بهذه القوانين .. وكذلك دهشتك امام شق موسى
للبحر واخراجه للشعبان من العصا واحياء عيسى للموتى ودخول
ابراهيم للنار دون أن يحترق .. تصورت أنها لا معقول وخرق
للقوانين و بهلوانيات .. بينما هى تجرى جميعها على وفاق
قوانين الالهة تتفاضل مع القوانين التى نعرفها .. وهى اذن
صنوف من النظام .. ومن المعقول .. ولكن أعلى من مداركنا
والله لا يهدم النظام بهذه المعجزات وانما يشهدنا على نظام أعلى
وقوانين أعلى وعقل أكبر من استيعابنا .

وقد وقع البهائيون فى نفس غلطتك حينما رفضوا المعجزات
وتصوروا أن قبولها فيه امتهان للعقل وازدراء بالعقل فتحايلوا
على القرآن وحرفوا معانيه عن ظاهرها فموسى لم يشق البحر
بعصاه .. وانما كانت عصاه هى الشريعة التى فرقته الحق من
الباطل وبالمثل كانت يده البيضاء هى رمز ليد الخير .. وبالمثل
احيا عيسى النفوس ولم يحى الاجساد .. وفتح المعقول ولم
يفتح العيون العمياء .. وبهذا أخرجوا القرآن عن معانيه
الحرفية الى تاويلات وتفسيرات مجازية ورمزية كلما اصطدموا
بشيء لم يعقلوه .

وكان هذا لانهم اخطاوا فهم المعجزة وتصوروا أنها لا معقول
وخرق للقانون وهدم للنظام .. وهو نفس ما وقعت فيه .
والحق أننا نعيش فى عصر لم تعد تستغرب فيه المعجزات .

وقد راينا العلم يأخذ بيدنا الى سطح القمر . واذا كان
العلم البشرى اعطانا كل هذا السلطان ، فالعلم الالهى اللدنى
لا شك يمكن أن يمدنا بسلطان أكبر .

استمع الى هذه الآية الجميلة :

(يا معشر الجن والانس ان استغثتم ان تنفذوا من اقطار
السموات والارض فانفذوا .. لا تنفذون الا بسلطان)
٣٣ - الرحمن

وهذا هو السلطان .. العلم البشرى .. وأعظم منه
العلم الالهى .



● معنى الدين

قال صاحبي :

- اسمع .. اذا كانت عندكم جنة كما تقولون .. فانا اول واحد سوف يدخلها فانا اكثر ديناً من كثير من دعاةكم من أصحاب اللحى والمسابيح ايهم .
- اكثر ديناً .. ماذا تعنى بهذا
- اعنى انى لا اؤذى احداً ولا اسرق ولا اقتل ولا ارتشى ولا احسد ولا احقد ولا أضمر سوءاً للمخلوق ولا ائوى الا الخير ولا اهدف الا الى النفع العام .. اصحو وانام بضمير مستريح وشعار حياتى هو الاصلاح ما استطعت .. اليس هذا هو الدين الا تقولون عندكم ان الدين المعاملة .

- هذا شئ، له اسم آخر .. اسمه حسن السير والسلوك .. وهو من مقتضيات الدين ولكنه ليس الدين .. انك تخلط بين الدين وبين مقتضياته .. والدين ليس له الا معنى واحد هو معرفة الاله .. ان تعرف الهك حق المعرفة ويكون بينك وبين هذا الاله سلوك ومعاملة .. ان تعرف الهك عظيماً حليلاً قريباً مجيباً يسمع ويرى فتدعوه راكعاً ساجداً خاشعاً خشوع العبد

للرب .. هذه المعاملة الخاصة بينك وبين الرب هي الدين ..
أما حسن معاملتك لآخوانك فهي من مقتضيات هذا الدين وهي
في حقيقة الامر معاملة للرب أيضا .
يعول نبينا عليه الصلاة والسلام

• ان الصدقة تقع في يد الله قبل ان تقع في يد السائل ،
فمن احب الله احب مخلوقاته واحسن اليها .. اما اذا
اقتصرت معاملتك على الناس لا تعترف الا بهم ولا ترى غيرهم
ولا ترى غير الدنيا فانت كافر تماما وان احسنت السير
والسلوك مع هؤلاء الناس .. انما يدل حسن سيرك وسلوكك
على الفطنة والكياسة والسياسة والطبع اللبيب وليس على
الدين . فانت تريد ان تكسب الناس لتنجع في حياتك وحسن
سيرك وسلوكك ذريعة الى كسب الدنيا فحسب .. وهذه
طباع اكثر انكفار امتالك .

- صدقني أنا أشعر أحيانا بأن هناك قوة .

- قوة ... !

- نعم ثمة قوة مجهولة وراء الكون . أنا أؤمن تماما بأن
هناك قوة .

- وما تصورك لهذه القوة .. اتصورها كأننا نسمع ويرى
ويعقل ويتعهد مخلوقاته بالرعاية والهداية وينزل لهم الكتب
ويبعث لهم الرسل ويستجيب لصراخاتهم وتوسلاتهم .
- بصراحة أنا لا أصدق هذا الكلام ولا أتصوره وأكثر من
هذا أراه ساذجا لا يليق بهذه القوة العظيمة .

- إذن فهي قوة كهرب مغناطيسية عمياء تسوق الكون في عبثية
لا خلاق لها .. وهذه هي الصفة التي تليق بقوتك العظيمة .
- ربما .

- بنس ما نصورت الهك . خلق لك البصر فتصوره
أعمى .. وخلق لك الرشد فتصورته غابثا أخرق .. والله انك
الكافر بعينه ولو احسنت السير والسلوك مدى الدهر ..
وان أعمالك الصالحة مصهها الاحباط يوم الحساب وان تتبدد
هبأ منتورا .

— ألا يكون هذا ظلما .

— بل هو عين العدل . . فقد تصورت هذه الاعمال من ذاتك

ليس وراءها الهادى الذى هداك والرشيد الذى أرشدك . .
فظلمت الهك وأنكرت فضله وهذا هو الفرق بين طيبات المؤمن
وطيبات الكافر اذا استوى الاثنان فى حسن السير والسلوك
الظاهر . . فكلاهما قد يبنى مستشفى لعلاج المرضى . . فيقول
الكافر . . انا بنيت هذا المستشفى العظيم للناس .

ويقول المؤمن : وقتنى ربى الى بناء هذا المستشفى للناس .
وما كنت الا واسطة خير . . وما أكبر الفرق . . واحد أسند
الفضل لصاحب الفضل ولم يبق لنفسه فضلا الا مجرد
الوساطة وحتى هذه يشكر عليها الله ويقول أحمدك يا ربى أن
— علمتنى سببا . . فارق كبير بين الكبرياء والتواضع . . وبين
العلو وخفض الجناح . . بين الجبروت والوداعة . . ولهذا فإنتم
فى ديانتم الوثنية لهذه القوة الكهرومغناطيسية العمياء
لا تصلون ولا تسجدون .

— ولماذا نصلى ولمن نصلى . . انى لا أرى لصلاتكم هذه أى

حكمة . . ولماذا كل تلك الحركات أما كان يكفي الخشوع .

— حكمة الصلاة أن يتحطم هذا الكبرياء المزيف الذى تعيش
فيه لحظة سجودك ولامسة جبهتك التراب وقولك بلسانك
وقلبك : « سبحان ربى الاعلى » . . وقد عرفت مكانك أخيرا
وانك أنت الادنى وهو الاعلى . . وانك تراب على التراب وهو
ذات منزهة من فوق سبع سماوات .

أما لماذا الحركات فى الصلاة ولماذا لا نكتفى بالخشوع القلبى
فانى أسألك بدورى ولماذا خلق لك الجسد أصلا . . ولماذا
لا تكتفى بالحب الشفوى فتريد أن تعانق وتقبل . . لماذا
لا تكتفى بالكرم الشفوى فتجود باليد والمال . . بل خلق الله
لك الجسد ليفضح قلبك . . فما كان فى قلبك بحق فاض
على جسديك اذا كان خشوعك صادقا فاض على جسديك فركمت
وسجدت . . وان كان خشوعك زائفا لم يتعد لسانك .
— هل تعتقد أنك ستدخل الجنة .

— كلنا سنرد النار ثم ينجى الله الذين اتقوا ، ولا أعرف
 حل اتقيت أم لا . يعلم هذا علام القلوب وكل عملي للأسف
 حبر على ورق . . . وقد يسلم العمل ولا تسلم النية . . . وقد
 تسلم النية ولا يسلم الاخلاص . . . فيظن الواحد منا أنه يعمل
 الخير لوجه الله وهو يعمل للشهرة والدنيا والجاه بين الناس . .
 وما أكثر ما يخدع الواحد منا في نفسه ويدخل عليه التلبيس
 وحسن الظن والاطمئنان الكاذب من حيث لا يدري . .
 سأل الله السلامة .

— وهل يستطيع الانسان أن يكون مخلصا ؟

— لا يملك ذلك من تلقاء نفسه وإنما الله هو الذى يخلص
 القلوب ولهذا يتكلم القرآن فى أكثر الآيات عن المخلصين .. بهتج
 الزلام — ونيس المخلصين بكسر اللام . ولكن الله وعد بأن « يهتدي
 اليه من ينيب » أى كل من يؤوب ويرجع اليه . . فعليك
 بالرجوع اليه . . وعليه الباقي .



● فرنا بسعادة الدنيا وفرزتم بالأوهام

قال صاحبي .. وكانت في نبرته فرحة رجل منتصر :
— مهما اختلفنا ومهما طال بنا الجدل فلا شك أننا خرجنا
من معركتنا معكم منتصرين فقد فرنا بسعادة الدنيا وخرجتم
أنتم ببضعة أوهام في رؤوسكم .. وماذا يجدى الكلام وقد
خرجنا من الدنيا بنصيب الأسد .. فلنا السهرة والسكره
والنساء ، الباهرات والنعيم الباذخ واللذات التي لا يكرها خوف
الحرام .. ولكم الصيام والصلاة والتساييع وخوف الحساب ..
من الذي ربح .

— هذا لو كان ما ربحتموه هو السعادة .. ولكن لو
فكرنا معا في هدوء لما وجدنا هذه الصورة التي وصفتها عن
السهرة والسكره والنساء الباهرات والنعيم الباذخ واللذات
التي لا يكرها خوف الحرام .. لما وجدنا هذه الصورة
الا الشقاء بعينه .
— الشقاء .. وكيف ؟

— لانها فى حقيقتها عبودية لغرائز لا تشبع حتى تجوع
 واذا اتخمتها اصابها الضجر والملال واصابك أنت البلادة
 والحمول .. هل تصلح احضان امرأة لتكون مستقر سعادة
 والقلوب تتقلب والهوى لا يستقر على حال والغواني يغرن
 الشاء .. وما قرانا فى قصص العشاق الا التعاسة فاذا تزوجوا
 كانت التعاسة اكبر وخيبة الامل اكبر لان كلا من الطرفين
 سوف يفتقد فى الآخر الكمال المعبود الذى كان يتخيله ..
 وبعد قضاء الوطر وفتور الشهوة يرى كل واحد عيوب الآخر
 بعدسة مكبرة .. وهل الثراء الفاحش الا عبودية اذ يضع الفنى
 نفسه فى خدمة امواله وفى خدمة تكثرها وتجميعها وحراستها
 فيصبح عبدا بعد ان كانت خادمته .. وهل السلطة والجاه
 الا مزلق الى الغرور والكبر والظفان .. وهل راكب السلطان
 الا كراكب الاسد يوما هو راكبه ويوما هو مأكوله .. وهل
 الحمر والسكر والمخدرات والقمار والعريضة والجس بعيدا عن
 العيون وبعيدا عن خوف الحرام سعادة .. وهل هى الا انواع
 من الهروب من العقل والضمير وعطش الروح ومسئولية
 الانسان بالاغراق فى ضرام الشهوة وسعار الرعبات ..
 وهل هو ارتقاء ام هبوط الى حياة القرود وتسافد البهائم
 وتناكح السوائم .. صدق القرآن اذ يقول عن الكفار ..
 أنهم :

(يتمتعون وياكلون كما تاكل الانعام والنار مثوى لهم)

١٢ - محمد

فهو لم ينكر أنهم يتمتعون ولكن كما تتمتع الانعام - وكما
 ترعى السوائم .. وهل هذه سعادة - وهل حياة الشهوة تلك
 الا سلسلة من الشيق والتوترات والجوع الاكال والتخمة
 الحانقة لا تمت الى السعادة الحقبة بسبب .. وهل نكون السعادة
 الحقبة الا حالة من السلام والسكينة النفسية والتحرر الروحي
 من كافة العبوديات .. وهل هى فى تعريفها النهائي الا حالة
 صلح بين الانسان ونفسه وبين الانسان والآخرين وبين
 الانسان والله .. وهذه المصالحة والسلام والامس النفسى

لا تتحقق الا بالعمل .. بأن يضع الانسان قوته وماله وصحته
فى خدمة الآخرين وبأن يحيا حياة الخير والبر نية وعملا وان
تتصل العلاقة بينه وبين الله صلاة وخشوعا فيزيده الله سكينه
ومددا ونورا .. وهل هذه السعادة الا الدين بعينه .. ألم يقل
الصوفى لابس الحرقة .. نحن فى لذة لو عرفها الملوك لقاتلونا
عليها بالسيوف .. والذين عرفوا تلك اللذة .. لذة الصلة
بالله والصلح مع النفس .. يعلمون أن كلام الصوفى على حق .

— ألم تكن مثلنا من سنوات تسكر كما نسكر وتلهو كما
نلهو وتسعد هذه السعادة الحيوانية التى تسعدها وتكتب
الكفر بعينه فى كتابك الله والانسان فتسبق به الحاد الملاحدة
فماذا غيرك من النقيض الى النقيض .

— سبحانه يغير ولا يتغير .

— أعلم أنك تقول أن كل شيء بفضل الله .. ولكن ماذا
كان دورك .. وماذا كان سعيك ؟

— نظرت حولى فرأيت أن الموت ثم التراب نكتة وعيها وهزلا
ورأيت العالم حولى كله محكما دقيقا منضبطا لا مكان فيه
للعزل ولا للعبث .. ولو كانت حياتى عبثا كما تصور العابثون
ونهايتها لا شيء .. فلماذا أبكى ولماذا أنتم ولما أتحرق والتهب
شوقا الى الحق والعدل وأفتدى هذه القيم بالدم والحياة .

رأيت النجوم تجرى فى أفلاكها بقانون .. ورأيت الحشرات
لابتاعية تتكلم والنباتات ترى وتسمع وتحس .. ورأيت
الحيوانات لها أخلاق .. ورأيت المخ البشرى عجيبه العجائب
يتألف من عشرة آلاف مليون خط عصبي تعمل كلها فى وقت
واحد .. كمال معجز .. ولو حدث بها عطل هنا أو هناك لجاه فى
ثربه الشلل والعمى والحرس والتخليع .. والهلزيان وهى أمور
لا تحدث الا استثناء .. فما الذى يحفظ لهذه الآلة الهائلة
سلامتها ومن الذى زودها بكل تلك الكمالات .

ورأيت الجمال فى ورقة الشجر وفى ريشة الطاووس وجناح
الفراش وسمعت الموسيقى فى صدح البلابل وسقسقة العصفير
وحيشا وجهت عيني رأيت رسم رسام وتصميم مصمم وإبداع
يد مبدعة .

ورأيت الطبيعة بناء محكما متكاملا تستحيل فيها الصدفة
والعشوائية . . بل كل شئ، يكاد يصرخ . . دبرنى مدبر . .
وخلقنى مبدع قدير .

وقرات القرآن فكان له فى سمعى رنين وإيقاع ليس فى
مالوف اللفظة وكان له فى عقلى انبهار . . فهو يأتى بالكلمة
الاخيرة فى كل ما يتعرض له من أمور السياسة والاخلاق
والتشريع والكون والحياة والنفس والمجتمع رغم تقادم العهد
على نزوله أكثر من ألف وثلاثمائة سنة . . وهو يوافق كل
ما يستجد من علوم رغم أنه أتى على يد رجل بدوى أمى لا يقرأ
ولا يكتب فى أمة متخلفة بعيدة عن نور الحضارات . . وقرأت
سيرة هذا الرجل وما صنع . . فقلت . . بل هو نبي . .
ولا يمكن أن يكون إلا نبي . . ولا يمكن لهذا الكون البديع
إلا أن يكون صنع الله القدير الذى وصفه القرآن . . ووصف
أفعاله .

قال صاحبي - بعد أن اصغى باهتمام الى كل ما قلت . .
وراح يتلمس الثغرة الاخيرة :

— فماذا يكون الحال لو أخطأت حساباتك وانتهيت بعد
عمر طويل الى موت وتراب ليس بعده شئ ؟

— لن أكون قد خسرت شيئاً فقد عشت حياتى كاعرض
وأسعد وأحفل ما تكون الحياة . . ولكنكم أنتم سوف تخسرون
كثيرا لو أصابت حساباتى وصدقت توقعاتى . . وانها لصداقة
سوف تكون مفاجاتكم هائلة يا صاحبي .

ونظرت فى عمق عينيه وأنا أتكلم فرايت لأول مرة بحيرة من
الرعب تنداح فى كل عين ورأيت أجفانه تطرف وتختلج .
كانت لحظة عابرة من الرعب . . ما لبث أن استعاد بعدها

نوازنه .. ولكنها كانت لحظة كافية لادراك انه بكل غروره
وعناده ومكابرتة واقف على جرف من الشك والحواء والمراغ
وممسك بلا شيء .

قال لى بنبرة حاول ان يشحنها باليقين :

— سوف ترى ان التراب هو كل ما ينتظرك وينظرنا .

— هل أنت متأكد .

وللمرة الثانية انداحت فى عينيه تلك البحيرة من الرعب .

قال وهو يضغط على الحروف وكأنما يخشى أن تخونه نبراته :

— نعم ...

قلت :

— كذبت .. فهذا امر لا يمكن أن نتأكد منه ابدا .

وحينما كنت أعود وحدى تلك الليلة بعد حوارنا الطويل
كنت أعلم انى قد نكأت فى نفسه حرجا .. وحفر تحت
فلسفته المتهاوية حفرة سوف تتسع على الايام ولن يستطيع
منطقه المتهافت أن يردمها ..

قلت فى نفسى وانا ادعو له .. لعل هذا الرعب يجيه ..
فمن سد على نفسه كل منافذ الحق بعناده لا يبقى له الا الرعب
منفذا .

وكنت أعلم انى لا أملك هدايته .. ألم يعلم الله نبيه ..
(انك لا تهدى من احببت ولكن الله يهدى من يشاء)

ولكنى كنت أتمنى له الهداية وادعو له بها فليس أسوأ من
الكفر ذنبا ولا مصيرا .



الفهرس

- لم يلد ولم يولد ٧
- اذا كان الله قدر علينا افعالنا فلماذا يحاسبنا . ١٢
- لماذا خلق الله الشر ٢٠
- وماذنب الذي لم يصله قرآن ٢٤
- الجنة والنار ٢٩
- هل الدين افيون ٣٥
- وحكاية الاسلام مع المرأة ٤٥
- الروح ٥٢
- الضمير ٦١
- هل مناسك الحج وثنية ٦٥
- لماذا لا يكون القرآن من تأليف محمد ٦٨
- القرآن لا يمكن ان يكون مؤلفا ٨١
- شكوك ٨٩
- موقف الدين من التطور ٩٦
- كلمة لا اله الا الله ١٠٤
- كهيعص ١٠٨
- المعجزة ١١٤
- معنى الدين ١١٨
- غزنا بسعادة الدنيا وفزتم بالاوهم ١٢٢

صدر للمؤلف

- ١ — الله والانسان - مجموعة مقالات كتبت في صيف ١٩٥٥ .
- ٢ — اكل عيش - مجموعة قصص قصيرة كتبت بين ١٩٥٣ - ١٩٥٤ .
- ٣ — عنبر ٧ - مجموعة قصص قصيرة كتبت بين ١٩٥٥ - ١٩٥٧ .
- ٤ — شلة الأنس - مجموعة قصص قصيرة كتبت بين ١٩٦٢ - ١٩٦٤ .
- ٥ — رائحة اللحم - مجموعة قصص قصيرة كتبت بين ١٩٦٥ - ١٩٦٦ .
- ٦ — ابليس - دراسة كتبت في عام ١٩٥٧ - ١٩٥٨ .
- ٧ — لغز الموت - دراسة كتبت في عام ١٩٥٨ - ١٩٥٩ .
- ٨ — لغز الحياة - دراسة كتبت في عام ١٩٦٧ .
- ٩ — الأحلام - دراسة كتبت في عام ١٩٦١ .
- ١٠ — اينشتين والنسبية - دراسة كتبت في عام ١٩٦١ .
- ١١ — في الحب والحياة - مجموعة مقالات كتبت بين ١٩٦١ - ١٩٦٦ .
- ١٢ — يوميات نص الليل - مجموعة مقالات كتبت بين ١٩٦١ - ١٩٦٦ .
- ١٣ — المستحيل - رواية كتبت في عام ١٩٦٠ .
- ١٤ — الأفيون - رواية كتبت في عام ١٩٦٤ .
- ١٥ — العنكبوت - رواية كتبت في اوائل عام ١٩٦٥ .
- ١٦ — الخروج من التابوت - رواية كتبت في اواخر عام ١٩٦٥ .

- ١٧ — رجل تحت الصفر — رواية كتبت في عام ١٩٦٦ .
- ١٨ — الاسكندر الاكبر — مسرحية كتبت في صيف ١٩٦٣
- ١٩ — الزلزال — مسرحية كتبت في صيف ١٩٦٣ .
- ٢٠ — الانسان والظل — مسرحية كتبت في عام ١٩٦٤ .
- ٢١ — غوما — مسرحية كتبت في شتاء ١٩٦٨ .
- ٢٢ — الشيطان يسكن في بيتنا — مسرحية كتبت في
أبريل ١٩٧٣ .
- ٢٣ — الغابة — رحلة الى أفريقيا الاستوائية كتبت في
أكتوبر ١٩٦٣ .
- ٢٤ — مغامرة في الصحراء — رحلة الى الصحراء الكبرى في
صيف ١٩٦٩ .
- ٢٥ — المدينة (او حكايات مسافر) — مجموعة سفرات
الى أوروبا بين ١٩٥٦ — ١٩٦٨ .
- ٢٦ — اعترفوا لي — مختارات من رسائل القراء بين
١٩٥٦ — ١٩٥٩ .
- ٢٧ — ٥٥ مشكلة حب — مختارات من رسائل القراء بين
١٩٦٠ — ١٩٦٦ .
- ٢٨ — اعترافات عشاق — مختارات من رسائل القراء بين
١٩٥٦ — ١٩٦٦ .
- ٢٩ — القرآن محاولة للفهم عصري — دراسة كتبت في
شتاء ١٩٦٩ .
- ٣٠ — رحلتي من الشك الى الايمان — دراسة كتبت في
عام ١٩٧٠ .
- ٣١ — الطريق الى الكعبة — رحلة حج كتبت في عام ١٩٧١
- ٣٢ — الله — دراسة كتبت في أوائل ١٩٧٢ .
- ٣٣ — التوراة — دراسة كتبت في أواخر ١٩٧٢ .
- ٣٤ — الشيطان يحكم — مجموعة مقالات كتبت بين
١٩٦٥ — ١٩٧٠ .
- ٣٥ — رايت الله — دراسة كتبت في صيف ١٩٧٣ .
- ٣٦ — الروح والجسد — مجموعة مقالات كتبت في
شتاء ١٩٧٣ .

- ٣٧ — حوار مع صديقي الملحد — مجموعة مقالات كتبت في
مارس ١٩٧٤ .
- مجموعات المؤلفات الكاملة :
- ٣٨ — قصص مصطفى محمود — صدرت عن دار العودة
بيروت عام ١٩٧٢ .
- ٣٩ — روايات مصطفى محمود — صدرت عن دار العودة
بيروت عام ١٩٧٢ .
- ٤٠ — مسرحيات مصطفى محمود — صدرت عن دار العودة
بيروت عام ١٩٧٢ .
- ٤١ — رحلات مصطفى محمود — صدرت عن دار العودة
بيروت عام ١٩٧٢ .

حازت روايته « رجل تحت الصفر » على جائزة الدولة عام ١٩٧٠

مطبع مؤسسة روز اليوسف

رقم الإبداع بدار الكتب ١٩٧٤/٤٩٥٨

حوار مع صديقي القاصد

مصطفى محمود

الثمن ٥٠ قرشا

طبع بمطابع روز اليوسف

